

Российская энергетическая неделя
Министерство энергетики Российской Федерации
Московский государственный юридический университет имени О.Е.
Кутафина (МГЮА)

объявляют конкурс среди студентов 4 курсов юридических ВУЗов и факультетов

«БУДУЩИЙ ЮРИСТ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ»

Конкурсные задания

1. МУП «Сети города Москвы» стало участником оптового рынка электрической энергии (мощности). Является ли обязательным заключение участником оптового рынка МУП «Сети города Москва» договоров о предоставлении мощности на оптовом рынке? Необходимо ли одобрение указанных сделок, если для МУП «Сети города Москва» они являются крупными?

2. Вправе ли потребитель в одностороннем порядке уменьшить объемы покупки электрической энергии по договору энергоснабжения, заключенному с гарантирующим поставщиком, в целях покупки части объемов электрической энергии на оптовом рынке?

3. Необходимо ли новому собственнику энергопринимающего оборудования, которое ранее было технологически присоединено к сетям сетевой организации, осуществить повторное технологическое присоединение, при условии, что величина присоединенной мощности не была изменена? Вправе ли сетевая организация самостоятельно устанавливать стоимость осуществления технологического присоединения?

4. ООО «Металлопрокат» обратилось с жалобой в территориальный орган Ростехнадзора на действия ПАО «Объединенные сети», выразившиеся в необоснованном отказе от технологического присоединения энергопринимающих установок потребителя к сетям сетевой организации. (А) Вправе ли территориальный орган Ростехнадзора рассмотреть данную жалобу? Какой орган обладает полномочиями по рассмотрению жалоб на действия, выразившиеся в необоснованном отказе от технологического присоединения энергопринимающих установок потребителя к сетям сетевой организации? (Б) В подведомственности какого суда находится рассмотрение споров об обжаловании решений, вынесенных по результатам рассмотрения жалоб на действия, выразившиеся в необоснованном отказе от технологического присоединения энергопринимающих установок потребителя к сетям сетевой организации? В какой срок можно обжаловать указанные решения? (В) Какой состав правонарушения содержится в

действиях ПАО «Объединенные сети»? Какой орган вправе привлечь к ответственности сетевую организацию по данному составу?

5. Между ООО «Газпоставка» (независимый поставщик газа) и ООО «Снабгаз», являющимся ресурсоснабжающей организацией, был заключен договор на поставку газа с транспортировкой по газотранспортной системе.

В период июня 2016 года ООО «Снабгаз» без предварительного согласования с поставщиком осуществило перерасход газа сверх установленного договором объема. После чего ресурсоснабжающей организацией был представлен для подписания поставщику акт приема-передачи газа, с указанием фактически отобранного объема газа и расчетом стоимости объема газа отобранного сверх установленного договором с применением повышающего коэффициента – 1,1. В обоснование своей позиции ООО «Снабгаз» ссылались на положения п. 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации. ООО «Газпоставка» отказалось подписывать акт, ссылаясь на то, что данный объем газа не мог быть отобран ООО «Снабгаз», поскольку газ в указанном объеме не поставлялся, и в акте должен быть указан объем, соответствующий условиям договора поставки. Правомерны ли действия ООО «Снабгаз»? Исполнены ли надлежащим образом обязанности поставщика (ООО «Газпоставка») по договору поставки газа?

6. Между АО «Нефтетранс» (субъект естественной монополии, обеспечивающий оказание услуг по транспортировке нефти (нефтепродуктов) по магистральным трубопроводам) и ООО «Вашнефтеброкер» (грузоотправитель) был заключен договор об оказании услуг по транспортировке нефти. В соответствии с условиями данного договора АО «Нефтетранс» обязуется в порядке и на условиях, определенных договором оказать грузоотправителю услуги по транспортировке нефти, принадлежащей грузоотправителю на праве собственности или на ином законном основании, в том числе в смеси с нефтью других грузоотправителей по системе магистральных нефтепроводов Российской Федерации, а грузоотправитель обязуется оплатить оказанные ему услуги.

Согласно пункту 3.4 договора количество нефти, подлежащее сдаче грузоотправителем в пункте(-ах) отправления транспортировки по договору в 2016 году, составляет - 35,000 тыс. тонн. Однако, в заявке на получение услуг по транспортировке нефти (нефтепродуктов) по магистральным трубопроводам на 2016 г. (далее – годовая заявка), удовлетворенной АО «Нефтетранс» в полном объеме при заключении договора, было указано 353 тысячи тонн нефти. Согласно п. 7.5 договора, в случае если невыполнение грузоотправителем годовой заявки будет превышать 5% от заявленного количества нефти, АО «Нефтетранс» вправе предъявить требование о взыскании с грузоотправителя штрафа в размере 689,00 руб. за каждую

несданную тонну сверх 5% от количества нефти, указанного в пункте 3.4 договора.

Фактически в 2016 году ООО «Вашнефтеброкер» было сдано в систему магистральных нефтепроводов 331,593 тыс. тонн нефти, что подтверждается подписанным сторонами актом сверки остатков, приема, сдачи и потерь нефти при транспортировке нефти за 2016 год. По мнению АО «Нефтетранс» в п. 3.4 договора содержится техническая ошибка, в связи с чем, в нарушение условий договора количество несданной грузоотправителем нефти составило 21,407 тыс. тонн. АО «Нефтетранс» обратилось с претензией к ООО «Вашнефтеброкер» о взыскании штрафа. Однако ООО «Вашнефтеброкер» штраф уплатить отказалось, после чего спор передан в суд.

Какие нормы материального права следует применить при рассмотрении данного спора?

7. Заключен договор об оказании услуг по транспортировке нефти по магистральным трубопроводам (далее – договор) между Заказчиком, выступающим в качестве грузоотправителя и грузополучателя, и Исполнителем, являющимся оператором системы магистральных трубопроводов. В договоре определен годовой объем транспортируемой по магистральным трубопроводам нефти Заказчика, который составляет 1 млн. тонн. Кроме того, согласно условиям договора Исполнитель обязуется принимать нефть у Заказчика в пункте приема нефти ежемесячно равными частями от годового объема, определенного по договору, и сдавать нефть в пункте сдачи в том же объеме за вычетом утвержденного норматива технологических потерь нефти при транспортировке, равного 1 % от объема сданной нефти. В результате выполнения договора Исполнителем было принято от Заказчика нефти в объеме 1 млн. тонн и сдано Заказчику в объеме 990 тыс. тонн. При этом Заказчик потребовал от Исполнителя уменьшить объем сданной ему нефти на фактические потери нефти, которые составляли 0,5 % от годового объема транспортируемой нефти, определенного в договоре, а не 1 % утвержденного в установленном порядке норматива технологических потерь нефти, и сдать Заказчику дополнительно нефть в объеме 5 тыс. тонн. Исполнитель отказался выполнить данное требование Заказчика. В этой связи Заказчик обратился в суд.

Каким образом должен быть разрешен данный спор по существу и на основании каких норм материального права?

8. Как будут квалифицированы действия собственника энергопринимающего устройства в случае потребления электрической энергии в период с момента подачи заявки на заключение договора энергоснабжения до момента заключения договора энергоснабжения при следующих обстоятельствах:

07.10.2017 собственник (юридическое лицо) энергопринимающего устройства обратился с заявкой на заключение договора энергоснабжения;

20.10.2017 представители сетевой организации и гарантирующего поставщика осмотрели прибор учета и составили акт допуска прибора учета в эксплуатацию; с 20.10.2017 начато потребление электрической энергии.

9. К гарантирующему поставщику ПАО «Энергосбыт» за заключением договора энергоснабжения в отношении отдельно стоящего здания, имеющего статус «нежилое», обратился гражданин Иванов Ю.П., являющийся законным владельцем указанного недвижимого имущества. При этом ПАО «Энергосбыт» достоверно известно, что в ЕГРИП отсутствуют сведения о регистрации Иванова Ю.П. в качестве индивидуального предпринимателя.

10. Между двумя юридическими лицами заключен договор аренды нежилых помещений (далее – Договор). Согласно условиям Договора переменная часть арендной платы состоит из компенсации затрат Арендодателя на коммунальные и эксплуатационные услуги, используемые для нужд Арендатора, в том числе компенсации стоимости электроснабжения.

Размер подлежащей оплате переменной части определяется на основании фактически оплаченных Арендодателем счетов за коммунальные услуги, выставленных ресурсоснабжающими организациями, исходя из площади занимаемых Арендатором площадей. К указанному расчету должны прилагаться копии обосновывающих документов, подтверждающих, в том числе оплату Арендодателем указанных счетов.

Арендодатель выставил Арендатору счет на возмещение расходов по оплате электроэнергии по Договору, приложив следующие документы: счет сетевой организации на оплату бездоговорного потребления электроэнергии; расчет возмещения стоимости электроэнергии, исходя из занимаемой Арендатором площади помещений; оформленный сетевой организацией на Арендодателя акт о бездоговорном потреблении (далее – Акт); платежное поручение с отметкой банка об оплате Арендодателем выставленного сетевой организацией счета на оплату бездоговорного потребления электроэнергии согласно Акту.

Должен ли Арендатор возмещать стоимость расходов по оплате электрической энергии на основании предоставленных Арендодателем документов?

11. Между ПАО «Электрическая сетевая компания» (Исполнитель) и АО «Радуга» (Заказчик, Энергосбытовая организация, оказывающая услуги по передаче электроэнергии в интересах прочих потребителей) 12.10.2010 заключён договор на оказание услуг по передаче электрической энергии. По условиям договора расчетным периодом по договору является календарный месяц. Окончательный расчет за оказанные услуги осуществляется не позднее 15 числа месяца, следующего за расчетным. Согласно условиям договора, за ненадлежащее исполнение обязательств по оплате оказанных услуг, Заказчик уплачивает Исполнителю неустойку в соответствии с нормами ст. 395 ГК РФ.

За период с 01.11.2015 по 31.03.2017 Заказчик систематически нарушает обязательства по оплате оказанных услуг, нарушая сроки оплаты, предусмотренные договором. Кроме того, услуги, оказанные за период с 01.04.2017 по 30.06.2017 не оплачены до настоящего времени в полном объеме.

Какими нормами материального права регулируются спорные правоотношения? Какие требования в суд должны быть предъявлены к АО «Радуга»? Каким образом должен осуществляться расчет санкций за просрочку исполнения обязательств за оказанные услуги по передаче электроэнергии за просрочку исполнения обязательств в различные периоды нарушения АО «Радуга» своих обязательств по оплате? (до 05.12.2015, после 05.12.2015? Какие особенности начисления неустойки возникают с 03.01.2017? (обоснование нормами права).

12. ООО «Карамель» обратилось в ПАО «Сетевая компания» с заявкой на технологическое присоединение офиса компании с максимальной мощностью 145 кВт по одному источнику электроснабжения. Какие нормы права будут применяться для расчета платы за технологическое присоединение?

13. В декабре 2016 года теплоснабжающая организация направила в адрес Собственника нежилого помещения оферту – подписанный со своей стороны договор теплоснабжения. В нежилом помещении имеется только один тепловой ввод.

Собственник помещения договор не подписал, возражений не представил. С даты получения оферты Собственник помещения – пользовался тепловой энергией для целей отопления принадлежащего ему на праве собственности нежилого помещения. Факт подачи тепловой энергии с указанной даты подтверждается актами о подаче тепловой энергии абоненту и месячными протоколами учета тепловой энергии воды. При этом часть нежилых помещений Собственник помещения передал в аренду третьему лицу.

В целях получения оплаты принятой Собственником помещения тепловой энергии в его адрес выставлены счета.

Собственник помещения оплатить счета отказался, ссылаясь на отсутствие договорных отношений и использование помещений также третьим лицом.

Возможно ли взыскать с Собственника помещения задолженность и неустойку за принятую тепловую энергию в отсутствие договора, как одного документа, подписанного обеими сторонами? Как определяется размер неустойки?

14. При ядерном инциденте на АЭС, расположенной на территории Российской Федерации, кто будет нести ответственность за компенсацию

вреда здоровью и ущерба имуществу, причиненного в результате радиационного воздействия?

15. Происходит ядерный инцидент на территории государства А, являющегося членом Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21 мая 1963 года, Протокола 1997 года к ней, а также Совместного протокола о применении Венской конвенции и Парижской конвенции 1988 года (далее – Совместный протокол). Государство А граничит с Российской Федерацией и двумя другими государствами, одно из которых (государство Б) не располагает ядерными установками на своей территории и является членом Парижской конвенции об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии 1960 года и Совместного протокола, а другое (государство В) не является участником ни одной конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб, и на его территории находится АЭС. В результате ядерного инцидента на АЭС причинен ядерный ущерб на территории всех четырех соседних государств.

Подлежит ли возмещению ядерный ущерб на территории: а) Российской Федерации ? б) государства А? в) государства Б? г) государства В? В судах каких государств могут рассматриваться иски о возмещении ядерного ущерба на их территории? Какие виды ущерба подлежат компенсации?