



ЗАДАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ

ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА КУТАФИНСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

10 КЛАСС

Основные типы заданий:

- I. Анализ юридического документа
- II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию
- III. Решение задачи
- IV. Найди ошибки
- V. Цифровое пространство и право
- VI. Цифры и право
- VII. Задание по известным картинам
- VIII. Право в произведениях литературы и народного творчества.
- IX. Задания по искусственному интеллекту
- X. Сравнительно-правовой анализ

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
I. Анализ юридического документа.			
1.	Ознакомьтесь с историческим документом и укажите, какие нарушения законодательства усматриваются из приведенного ниже текста исходя из положений действующего законодательства Российской Федерации. Необходимо указать нарушение законодательства и в чем оно заключается со ссылкой на соответствующий нормативный правовой акт (без указания статьи (пункта)). В каждом пункте текста может содержаться несколько нарушений законодательства.	Ответы: 1) В п.1 содержатся 2 нарушения: незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) и недопустимость вступления в брак, если хотя бы одно лицо состоит в другом зарегистрированном браке (ст. 14 СК РФ). 1.1. Незаконное лишение свободы (лишение потерпевшего реальной возможности передвигаться в неограниченном пространстве по собственному желанию, запираение в помещении, связывание, насильственное задержание и проч.). УК РФ.	1) За указание каждого нарушения – по 1 баллу ; за указание сущности нарушения – по 1 баллу ; за правильное указание правового акта – по 1 баллу ; за любую ошибку – 0 баллов . Всего за вопрос 6 баллов . 2) За указание каждого из трех нарушений – по 1

<p>История о Великом князе московском 1573 г.</p> <p>История о великом князе Московском: то, что слышали мы от достоверных людей, и то, что видели собственными глазами. Сокращенно излагая, написал я это, как сумел, из-за неотступной настойчивости многих</p> <p>1. «Прожив с первой своей женой Соломонией двадцать шесть лет, он постриг ее в монашество, хотя она не помышляла об этом и не хотела этого, и заточил ее в самый дальний монастырь, находящийся за двести с лишним миль от Москвы, в Каргопольской земле. Итак, он распорядился ребро свое, то есть богом данную святую и невинную жену, заключить в темницу, крайне тесную и наполненную мраком. А сам женился на Елене, дочери Глинского, хотя и препятствовали ему в этом беззаконии многие святые и добродетельные не только монахи, но и сенаторы его.»</p> <p>2. «И то еще оказало помощь злему началу, что совсем маленьким, лет двух, остался он без отца. Через несколько лет и мать его умерла. Воспитывали его потом важные и гордые паны - бояре, на их языке, - соревнуясь друг с другом, льстя и угождая ему в его сластолюбии и похоти, - себе и детям своим на беду. А когда начал он подрастать, лет в двенадцать, - что раньше вытворял, все опушу, сообщу лишь это: начал сначала проливать кровь животных, швыряя их с большой высоты - с крылец или теремов, как они говорят, - вытворять также и многие другие негодные вещи, выявляя будущее свое немилосердное своеволие (как говорит Соломон: «Мудрый, дескать, жалеет души скотов своих, а</p>	<p>1.2. Обстоятельства, препятствующие заключению брака (не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке). СК РФ.</p> <p>2) В п.2 содержатся 3 правонарушения: необходимость устройства детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 123 СК РФ), жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ), требования к осуществлению родительских прав (опекуном, попечителем) (ст. 65, 148.1 СК РФ).</p> <p>2.1. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей (дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в патронатную семью). СК РФ.</p> <p>2.2. Жестокое обращение с животными (обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание животного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии). УК РФ.</p> <p>2.3. Осуществление родительских прав (родители (опекуны, попечители) не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей). СК РФ.</p>	<p>баллу; за указание сущности нарушения – по 1 баллу; за правильное указание правового акта – по 1 баллу; за любую ошибку – 0 баллов. Всего за вопрос 9 баллов.</p> <p>3) За указание 1 вида правонарушения – 1 балл, за 2 вида – 2 балла, за 3 и более видов – 3 балла; за указание объективной стороны 1 правонарушения – 1 балл, 2 правонарушений – 2 балла, 3 и более правонарушений – 3 балла; за правильное указание правового акта – 1 балл; за любую ошибку – 0 баллов. Всего за вопрос 7 баллов.</p> <p>Максимум за ответ – 22 балла</p>
---	--	---

<p>глупый их бьет без пощады»), а воспитатели льстили ему, позволяли это, расхваливали его, на свою беду научая ребенка.»</p> <p>3. «Когда же стало ему лет пятнадцать и больше, тогда начал он и людей бросать и, собрав вокруг себя толпы молодежи из детей и родственников названных сенаторов, стал разъезжать с ними на конях по улицам и площадям, скача повсюду и носясь неблагопристойно, бить и грабить простых людей, мужчин и женщин. Действительно, совершал он просто разбойничьи поступки, совершал другие преступления, о которых говорить не стоит, да и стыдно, а льстецы себе на беду все это расхваливали, говоря: «Вот это будет храбрый и мужественный царь!»</p>	<p>3) В п.3 содержится несколько видов преступлений: против личности (причинение вреда здоровью (тяжкого, легкого, средней тяжести) (ст. 111-115, 118 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ); против собственности (грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ); против общественного порядка (хулиганство (ст. 213 УК РФ).</p> <p>3.1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности. УК РФ.</p> <p>3.2. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, характерных для причинения тяжкого вреда здоровью, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть. УК РФ.</p> <p>3.3. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. УК РФ.</p> <p>3.4. Побои (побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, характерные для причинения легкого вреда здоровью, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы). УК РФ.</p>	
--	--	--

		<p>3.5. Грабеж (открытое хищение чужого имущества). УК РФ.</p> <p>3.6. Разбой (нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия). УК РФ.</p> <p>3.7. Хулиганство (грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу). УК РФ.</p>	
II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию			
2.	<p>Определите правовой институт по отрывку текста или высказыванию».</p> <p>В Соборном уложении 1649 года этот институт уголовного права находит следующее отражение: «А будет по сыску такое пожжение учинится без хитрости, что свои нивы или траву зажег в тихое время, а после того огонь разжегся от ветру, а ветер пришёл бурею, или вихром вскорее, и за такое пожжение на ответчиках исцовых исков не правити потому, что такое запаление учинится изволением Божиим, а не ответчиковым умышлением».</p>	<p>Ответ: Невиновное причинение вреда</p>	<p>5 баллов за верный ответ. За неправильное указание – 0 баллов.</p>
III. Решение задачи			
3.	<p>В юридическую консультацию обратилась мать несовершеннолетнего Васильева. В ходе беседы юристом была получена следующая информация. Курьер ООО «Ваш комфортный перевозчик» Забелин, выгружая из «Газели» доставленный заказ, не заметил припаркованный около подъезда скутер, на который упал тяжелый ящик, в результате чего скутер был очень сильно поврежден. Поскольку около входа в подъезд висит камера, осталась видеозапись произошедшего. Собственником скутера является несовершеннолетний Васильев (17 лет). Как узнали родители Васильева, стоимость ремонта</p>	<p>Ответ:</p> <p>1) Васильев как собственник скутера является истцом по делу.</p> <p>2) Надлежащим ответчиком в данном случае является работодатель Забелина - ООО «Ваш комфортный перевозчик», так как в соответствии со ст. 1068 Гражданского кодекса РФ ответственность за вред, причиненный работником, несет работодатель.</p> <p>3) Да, но только уже в качестве договорного (добровольного) представителя, в случае, если Васильев выдаст оформленную в соответствии с требованиями закона доверенность.</p>	<p>за каждый правильный ответ на 1-4 вопросы - до 3 баллов. наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 12 баллов.</p>

	<p>скутера составит 100 000 рублей, что подтверждается счетом на ремонт, который составлен автомастерской. Они неоднократно обращались к Забелину с требованием возместить указанную сумму, однако тот проигнорировал данное требование.</p> <p>Мать Васильева предъявила в суд иск к Зайцеву 15 марта 2023 года. Первое судебное заседание по делу назначено на 15 апреля 2023 года. Однако 10 апреля 2023 года Васильеву исполняется 18 лет.</p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какое процессуальное положение занимает в указанном деле Васильев? 2. Кто является надлежащим ответчиком по данному делу и почему? 3. Может ли мать Васильева представлять его интересы в судебном заседании, которое назначено на 10 апреля 2023 года. Если да, то на каких условиях? 4. Укажите на какой стороне (истце или ответчике) и в силу какого нормативного правового акта лежит обязанность доказать факт вины причинителя вреда. 	<p>4) В силу положений ст. 1064 Гражданского кодекса РФ действует презумпция вины причинителя вреда. То есть ответчик должен доказывать отсутствие вины причинителя вреда.</p>	
IV. Найди ошибки.			
<p>4.</p>	<p>Евгения Милова окончила школу и поступила в авиационный институт на платной (договорной) основе. Будучи студенткой очной формы обучения, она не имела возможности трудоустроиться. В связи с тем, что Евгении исполнилось восемнадцать лет, ее отец прекратил выплачивать алименты на ее содержание. Возможную материальную помощь Евгении оказывала только ее мать, которая одна воспитывала и содержала также двух несовершеннолетних сыновей. Кроме того, вследствие отсутствия качественного и регулярного питания, вызванного финансовыми</p>	<p>Ответ:</p> <p>1) Первая ошибка: очная форма обучения не влечет нетрудоспособность. Согласно п. 8 ст. 169 Семейного кодекса РФ и п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты, следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших возраста 55 лет (для женщин), 60 лет (для мужчин).</p>	<p>по 2 балла за каждую верно указанную и обоснованную ошибку и 2 балла за ответ-вывод. наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 10 баллов.</p>

<p>сложностями, Евгении диагностировали хронический гастрит. Однажды Евгения встретила со своими одноклассниками, общающимися на юридическом факультете. Узнав о сложных жизненных обстоятельствах Евгении, они попытались ей помочь.</p> <p>По мнению Петра, Евгения вправе обратиться в суд с иском к своему отцу о привлечении его к участию в несении дополнительных расходов, вызванных исключительными обстоятельствами: она является нетрудоспособной, так как обучается очно, и нуждающейся, так как у нее отсутствуют доходы, имеются также исключительные обстоятельства - хроническое заболевание.</p> <p>Светлана в целом согласилась с Петром, но предположила, что исключительными обстоятельствами, обуславливающими дополнительные расходы, является платная основа и очная форма обучения.</p> <p>Напротив, Григорий усомнился в том, что в данной ситуации вообще имеются какие-либо исключительные обстоятельства, обуславившие дополнительные расходы, а потому Евгения вправе обратиться в суд с иском к своему отцу о взыскании алиментов, так как родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи.</p> <p>Определите допущенные одноклассниками Евгении юридические ошибки и ответьте на вопрос, вправе ли Евгения требовать от своих родителей (своего отца) предоставления ей содержания (алиментов)? Ответ обоснуйте.</p>	<p>2) Вторая ошибка: платная основа и очная форма обучения не являются исключительными обстоятельствами, обуславливающими дополнительные расходы. Согласно абз. 2 п. 40 постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» к таким исключительным обстоятельствам относятся, например, тяжелая болезнь, увечье, требующие, в частности, оплаты постороннего ухода, иных расходов, необходимых для излечения или поддержания здоровья, а также для социальной адаптации и интеграции в общество (расходы на протезирование, на приобретение лекарств, специальных средств для ухода, передвижения или обучения и т.п.).</p> <p>3) Третья ошибка: родители (отец) Евгении не обязаны участвовать в несении дополнительных расходов, вызванных исключительными обстоятельствами. В силу п. 1 ст. 86 Семейного кодекса РФ при наличии исключительных обстоятельств такое право возникает только у несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей. По условиям казуса Евгения является совершеннолетней и не является нетрудоспособной.</p> <p>4) Четвертая ошибка: родители (отец) Евгении не обязаны выплачивать ей алименты. В силу п. 2 ст. 120 Семейного кодекса РФ выплата алиментов прекращается по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. Согласно п. 1 ст. 85 Семейного кодекса РФ право на алименты принадлежит только нетрудоспособным совершеннолетним детям, нуждающимся в помощи. По условиям казуса Евгения является совершеннолетней и не является нетрудоспособной.</p>	
--	---	--

		<p>5) Вывод: Евгений не вправе требовать от своего отца (от своих родителей) предоставления ей содержания (алиментов), поскольку по смыслу семейного законодательства она не является нетрудоспособной. Согласно абз. 2 п. 38 постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» трудоспособные дети старше восемнадцати лет, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не относятся к лицам, имеющим право на алименты.</p>	
V. Цифровое пространство и право.			
<p>5.</p>	<p>12 февраля 2023 года по улице Тверская-Ямская навстречу друг другу двигались два беспилотных автомобиля, управляемых искусственным интеллектом. Из-за сильного снегопада и плохой видимости в работе искусственного интеллекта одного автомобиля произошел сбой, в результате чего автомобиль выехал на встречную полосу и столкнулся с другим беспилотным автомобилем. В результате столкновения автомобили вылетели на остановку общественного транспорта, на которой в ожидании автобуса стоял гражданин Майков. Гражданин Майков в результате наезда на него транспортных средств получил множественные переломы и вынужден пройти длительный курс реабилитации.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Может ли в данном случае искусственный интеллект согласно российскому законодательству рассматриваться как субъект правоотношений? 2. Кто может быть привлечен к ответственности за вред, причиненный здоровью гражданина Майкова? 	<p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Действующее законодательство не рассматривает искусственный интеллект в качестве субъекта отношений. Участниками отношений могут быть только лица: физические лица, юридические лица и публично-правовые образования. 2- К ответственности могут быть привлечены владельцы автомобилей. Они будут нести солидарную ответственность за вред, причиненный Майкову. Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам. 3- Отсутствие вины владельца автомобиля, в работе которого не было сбоев, не является основанием освобождения его от ответственности, поскольку в соответствии со статьей 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, наступает независимо от вины. 4- Нет, не изменится. Перед Майковым ответственность будут нести владельцы автомобилей. 	<p>за каждый правильный ответ на 1-4 вопросы - до 3 баллов.</p> <p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 12 баллов.</p>

	<p>3. Будут ли они нести ответственность, если у них будет отсутствовать вина?</p> <p>4. Изменится ли решение задачи, если станет известно, что сбой в работе искусственного интеллекта произошел в результате ошибки программы?</p>	<p>Однако владельцы автомобилей смогут заявить свои требования к производителю автомобиля (искусственного интеллекта), который допустил ошибку.</p>	
VI. Цифры и право.			
<p>6.</p>	<p>Определите год принятия кодекса, вобравшего в себя лучшие достижения юридической мысли, возродившего традиции римского права и оказавшего влияние на систематизацию и развитие права европейских государств; дайте его официальное и неофициальное название, если известно, что:</p> <p>1. Первая цифра года соответствует первой цифре года принятия манифеста о свободе предпринимательства.</p> <p>2. Вторая цифра года соответствует второй цифре года, в котором было отменено крепостное право</p> <p>3. Третья цифра года соответствует третьей цифре года, в котором был образован первый в истории Российской Империи избранный населением представительный законодательный орган.</p> <p>4. Четвертая цифра года соответствует четвертой цифре года, в котором была принята первая Конституция СССР</p>	<p>Ответ:</p> <p>1 8 0 4 год. 1804 г. В этот год был принят Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона).</p>	<p>за каждую правильно названную цифру – 1 балл. За указание кодекса – 2 балла. наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 6 баллов.</p>
VII. Задание по известным картинам.			

<p>7.</p>	 <p>Перед Вами одна из картин Уильяма Хогарта серии «Модный брак».</p> <p>Укажите какое юридическое действие совершают люди, изображенные на картине. Определите место данного действия в системе современных юридических фактов.</p> <p>В какой момент данное действие может быть совершено по действующему гражданскому законодательству? В какой форме должно быть совершено действие?</p> <p>Назовите хотя бы одно обстоятельство, которое влечет (может влечь) недействительность действия</p>	<p>Ответы:</p> <p>1. Картина называется «Заключение брачного контракта». На ней изображено заключение брачного договора.</p> <p>Правомерное действие, юридический акт, сделка, договор. Допустим ответ: сделка или договор.</p> <p>2. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.</p> <p>Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.</p> <p>Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.</p> <p>3. Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.</p> <p>Недействительность брачного договора влечет нарушение одного из условий действительности сделок: законность содержания, способность лиц совершать сделку, соответствие воли и волеизъявления, соблюдение формы.</p> <p>Упоминание любого обстоятельства, которое нарушает условия действительности, должно оцениваться как правильный ответ.</p>	<p>по 2 балла за каждый правильный ответ наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 6 баллов</p>
<p>VIII. Право в произведениях литературы и народного творчества.</p>			
<p>8.</p>	<p>В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» совершенные Родионом Раскольниковым злодеяния получили следующее крайне любопытное с точки зрения уголовного права описание:</p>	<p>Ответ: Родионом Раскольниковым были совершены: 1) убийство - двух лиц - сопряженное с разбоем, - с целью скрыть другое преступление – п. «а», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ;</p>	<p>За правильное указание просто убийства 1 балл. За каждый правильный из 3 квалифицирующих признаков убийства – по 2 балла.</p>

<p>«Он вынул топор совсем, взмахнул его обеими руками, едва себя чувствуя, и почти без усилия, почти машинально, опустил на голову обухом...</p> <p>Она вскрикнула, но очень слабо, и вдруг вся осела к полу, хотя и успела еще поднять обе руки к голове. В одной руке еще продолжала держать «заклад». Тут он изо всей силы ударил раз и другой, все обухом и все по темени. Он отступил, дал упасть и тотчас же нагнулся к ее лицу; она была уже мертвая...</p> <p>Он положил топор на пол, подле мертвой, и тотчас же полез ей в карман, стараясь не замараться текущею кровию, — в тот самый правый карман, из которого она в прошлый раз вынимала ключи...</p> <p>В нетерпении он взмахнул было опять топором, чтобы рубнуть по шнуру тут же, по телу, сверху, но не посмел, и с трудом, испачкав руки и топор, после двухминутной возни, разрезал шнурок, не касаясь топором тела, и снял; он не ошибся — кошелек...</p> <p>Кошелек был очень туго набит; Раскольников сунул его в карман, не осматривая, кресты сбросил старухе на грудь и, захватив на этот раз и топор, бросился обратно в спальню...</p> <p>Вдруг послышалось, что в комнате, где была старуха, ходят...</p> <p>Среди комнаты стояла Лизавета, с большим узлом в руках, и смотрела в оцепенении на убитую сестру, вся белая как полотно и как бы не в силах крикнуть...</p> <p>Он бросился на нее с топором; губы ее перекошились так жалобно, как у очень маленьких детей, когда они начинают чего-нибудь пугаться, пристально смотрят на пугающий их предмет и собираются закричать... Удар пришелся прямо по</p>	<p>2) разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни,</p> <ul style="list-style-type: none"> - с применением предмета, используемого в качестве оружия, - с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего – п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. <p>Пункт 14.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»: Если умыслом виновных, совершивших разбойное нападение группой лиц по предварительному сговору, охватывалось причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или лишение его жизни, но только один из них причинил тяжкий вред здоровью либо смерть потерпевшему, действия всех участников группы следует квалифицировать по пункту «в» части четвертой статьи 162 УК РФ как соисполнительство в разбое, совершенном с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. При этом действия лица, причинившего тяжкий вред здоровью потерпевшего, повлекший по неосторожности его смерть, или совершившего убийство потерпевшего, квалифицируются также по части четвертой статьи 111 или пункту «з» части второй статьи 105 УК РФ соответственно.</p>	<p>За вменение разбоя – 1 балл;</p> <p>За каждый правильный из 2 квалифицирующих признаков разбоя – по 2 балла.</p> <p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 12 баллов.</p>
--	---	---

	<p>черепу, острием, и сразу прорубил всю верхнюю часть лба, почти до темени. Она так и рухнула».</p> <p>Какое преступление (или какие преступления) были совершены Родионом Раскольниковым? Назовите его или их, перечислив квалифицирующие признаки.</p>		
IX. Задания по искусственному интеллекту .			
<p>9.</p>	<p>На пересечении улиц в центре Москвы электромобиль «Болди» со включенной опцией «автопилот», основанной на искусственном интеллекте, сбил мужчину, переходящего дорогу на разрешающий сигнал светофора. От полученных повреждений мужчина скончался в больнице. Водитель пояснил, что в момент столкновения читал книгу, а фактическое управление электромобилем осуществлял «автопилот». Со слов водителя, ранее подобных происшествий не возникало, авто оборудовано датчиками движения и тепловизорами, что обеспечивает возможность автономного его функционирования. От водителя же требуется лишь указать конечную точку маршрута.</p> <p>Дайте уголовно-правовую оценку описанного с точки зрения действующего законодательства. Кто должен нести ответственность за смерть пешехода?</p> <p>Предложите перспективные варианты решения аналогичного вопроса в будущем с учетом неминусового развития и расширения использования искусственного интеллекта в автотранспортной сфере.</p>	<p>Ответ:</p> <p>1. Водитель автомобиля должен быть привлечен к уголовной ответственности в соответствии с ч. 3 ст. 264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.</p> <p>Согласно действующим ПДД водителем признается лицо, управляющее транспортным средством. При этом законодательство не предусматривает возможность автономного движения (функционирования) автомобиля посредством «автопилота» или искусственного интеллекта. Следовательно, лицо умышленно приведшее автомобиль в движение, в данном случае через запуск автопилота, должно признаваться управляющим транспортным средством, то есть водителем. Исходя из этого обязанность непрерывного управления транспортным средством, как и ответственность за ненадлежащее управление им и нарушение ПДД, лежат на водителе.</p> <p>2. В случае внесения соответствующих изменений в регулятивное и охранительное законодательство ответственность в подобных случаях может распространяться как полностью, так и в части на производителя авто (создателя или оператора искусственного интеллекта).</p>	<p>В 1 вопросе -верная квалификация содеянного – 3 балла. Обоснование того, кто будет нести ответственность в соответствии с действующим законодательством – до 2 баллов.</p> <p>во 2 вопросе логичные и реалистичные рассуждения о перспективах ответственности производителя искусственного интеллекта (централизованного оператора интеллекта) – до 3 баллов. наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 8 баллов.</p>
X. Сравнительно-правовой анализ.			
<p>10.</p>	<p>Изучите нормы Германского гражданского уложения о местожительстве и сравните этот</p>	<p>Ответ:</p>	<p>за каждое правильно заполненное ячейку – 1 балл.</p>

<p>институт с его российским аналогом, выделив общие и отличительные признаки в таблице.</p> <p>§ 7. Местожителство; поселение и отказ от поселения</p> <p>(1) Лицо, которое поселяется в какой-либо местности на постоянной основе, имеет в этой местности свое местожителство.</p> <p>(2) Местожителство может быть в нескольких местах одновременно.</p> <p>(3) Местожителство не сохраняется, если лицо покинет указанную местность с намерением отказаться от него.</p> <p>§ 8. Местожителство лица, ограниченного в дееспособности</p> <p>(1) Лицо недееспособное либо ограниченное в дееспособности не может без согласия своего законного представителя ни выбрать местожителство, ни отказаться от него.</p> <p>(2) Несовершеннолетний, состоящий или ранее состоявший в браке, может самостоятельно выбрать местожителство или отказаться от него.</p> <p>§ 10. (Отменен)</p> <p>§ 11. Местожителство ребенка</p> <p>Несовершеннолетний ребенок имеет то же местожителство, что и его родители; его местожителство не является местожителство родителя, не обладающего правом заботиться о ребенке. Если оба родителя не обладают правом заботиться о ребенке, то местожителством ребенка является местожителство лица, которое имеет такое право. Ребенок сохраняет местожителство до тех пор, пока он не изменит его в установленном порядке.</p>				<p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 6 баллов.</p>
	Критерий разграничения	Германское законодательство	Российское законодательство	
	Понятие места жительства	Это место, где гражданин постоянно проживает	Это место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает	
	Возможно иметь место жительства в нескольких местах	Местожителство может быть в нескольких местах одновременно	ГК РФ исходит из фактического содержания понятия «место жительства гражданина», поэтому гражданин не может иметь место жительства в нескольких местах.	
Место жительства детей	Несовершеннолетний ребенок имеет то же местожителство, что и его родители; его местожителство не является местожителство родителя, не обладающего правом заботиться о	Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, является место жительства их законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов). Несовершеннолетние от 14 до 18		

