



ЗАДАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ

ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА КУТАФИНСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

11 КЛАСС (1 вариант)

Основные типы заданий:

- I. Анализ юридического документа
- II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию
- III. Решение задачи
- IV. Найди ошибки
- V. Цифровое пространство и право
- VI. Цифры и право
- VII. Задание по известным картинам
- VIII. Право в произведениях литературы и народного творчества.
- IX. Задания по искусственному интеллекту
- X. Безопасность Арктики

№	Задание	Ответ	Критерий оценивания
I. Анализ юридического документа.			
1.	<p>Изучите исторический юридический документ и ответьте на поставленные вопросы».</p> <p>Сводъ Законовъ Россіской Имперіи. Томъ X. Часть 1-я (Извлечение) 538 (зак. 23 Март. 1912 г.). Находкою называется обретеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владелець неизвестень. Находка тогда только обращается въ право собственности, когда, по заявленіи о ней и</p>	<p>Ответы:</p> <p>1. Да, используется. В Своде законов гражданских и ГК РФ находка рассматривается как способ приобретения права собственности на вещи. При этом по аналогии со Сводом законов гражданских ГК РФ предусматривает, что нашедший вещь может претендовать на приобретение права собственности при условии, что он предпринял меры по установлению собственника (иного законного владельца) в целях возврата вещи.</p>	<p>за правильный ответ на первый вопрос – до 4 баллов (краткий ответ – 2 балла, за обоснование – 2 балла),</p> <p>за правильный ответ на второй вопрос – до 12 баллов (за каждое правильно указанное различие – 2 балла);</p> <p>за правильный ответ на третий вопрос – до 4 баллов (краткий</p>

<p>производстве указанного ниже объявления о находке, не найдено будеть хозяина.</p> <p>...Нашедший чужую вещь долженъ заявить о томъ полиціи, которая выставляетъ у дверей полицейскаго управленія объявление о находке и принимаетъ меры къ розысканію лица, потерявшаго вещь. О найденныхъ вещахъ, стоимостью свыше ста рублей, производится публикація въ местныхъ губернскихъ ведомостяхъ, а въ местностяхъ, расположенныхъ вне губернскихъ городовъ, – въ одной изъ наиболее распространенныхъ местныхъ газетъ, по усмотренію полиціи. <...></p> <p>539 (зак. 23 Март. 1912). Если хозяинъ явится съ доказательствомъ о принадлежности ему найденной вещи, то она ему возвращается; нашедший же потерянную вещь получаетъ въ награду третью часть цены оной. Если хозяинъ найденной вещи не явится въ теченіе шести месяцевъ со дня выставленія полиціею объявленія или припечатанія публикаціи (ст. 538), то вещь отдается нашедшему. <...></p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Используется ли понятие находки в Гражданском кодексе Российской Федерации в том смысле, в котором оно употребляется в Своде законов гражданских Российской империи? Ответ обоснуйте.</p> <p>2. Имеются ли различия между правилами приобретения права собственности на находку по Своду законов гражданских Российской империи и Гражданскому кодексу Российской Федерации? Если имеются, то укажите их.</p> <p>3. Предусматривает ли Гражданский кодекс Российской Федерации подобно Своду законов гражданских Российской империи право лица,</p>	<p>2. Да, различия имеются:</p> <p>1) в отличие от Свода законов гражданских ГК РФ предусматривает, что нашедший потерянную вещь прежде всего обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу. Если вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. В этом случае лицо, которому сдана находка, приобретает права и несет обязанности лица, нашедшего вещь (п. 1 ст. 227 ГК РФ);</p> <p>2) по Своду законов гражданских заявление о находке подается именно в полицию. В силу п. 2 ст. 227 ГК РФ, если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи, или место его пребывания неизвестны, нашедший вещь обязан заявить о находке в полицию или в орган местного самоуправления. Как видно, нашедший вещь самостоятельно определяет, куда – в полицию или в орган местного самоуправления – обратиться с заявлением о находке;</p> <p>3) Свод законов гражданских предусматривает меры по поиску лица, потерявшего вещь. К ним относятся, в частности, объявление о находке «на дверях полиции» и публикация сообщения о находке в местных ведомостях или газетах. В ГК РФ, как известно, нет таких правил;</p> <p>4) важным условием для приобретения права собственности на найденную вещь является принятие мер по обеспечению ее сохранности. В Своде законов гражданских нет указаний о том, на кого возлагается обязанность по хранению</p>	<p>ответ – 2 балла, за обоснование – 2 балла).</p> <p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за ответ – 20 баллов</p>
--	--	---

<p>нашедшего вещь, на вознаграждение? Если да, то в каком порядке определяется размер вознаграждения?</p>	<p>найденной вещи. На этот счет ГК РФ предусматривает, что нашедший вещь вправе хранить ее у себя либо сдать на хранение в полицию, орган местного самоуправления или указанному ими лицу. По сути, при находке имеет место частный случай законного хранения. Юридическим последствием данного законоположения является то, что нашедший вещь несет ответственность в случае его умысла или грубой неосторожности за утрату или повреждение вещи в пределах стоимости вещи;</p> <p>5) в отличие от Свода законов гражданских в ГК РФ есть специальное правило о скоропортящихся вещах и вещах, издержки по хранению которых несоизмеримо велики по сравнению с их стоимостью. Лицо, нашедшее подобные вещи, может реализовать их с получением письменных доказательств, удостоверяющих сумму выручки. Деньги, вырученные от продажи найденной вещи, подлежат возврату лицу, управомоченному на ее получение (п. 3 ст. 227 ГК РФ);</p> <p>6) в Своде законов гражданских нет положений по поводу последствий отказа лица, нашедшего вещь, от приобретения права собственности на найденную вещь. Согласно ГК РФ, если нашедший вещь откажется от приобретения найденной вещи в собственность, она поступает в муниципальную собственность (п. 2 ст. 228 ГК РФ);</p> <p>7) могут быть указаны и другие различия с надлежащим обоснованием.</p> <p>3. Да, предусматривает. Нашедший вещь вправе потребовать от лица, управомоченного на получение вещи, вознаграждение за находку в размере до двадцати процентов стоимости вещи. Если найденная вещь представляет ценность</p>	
---	---	--

		только для лица, уполномоченного на ее получение, размер вознаграждения определяется по соглашению с этим лицом (п. 2 ст. 229 ГК РФ).	
II. Определение правового института по отрывку текста или высказыванию			
2.	<p>Определите правовой институт по отрывку текста или высказыванию».</p> <p>Правительством Российской Федерации могут быть установлены ответные ограничения в отношении имущественных и личных неимущественных прав граждан и юридических лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения имущественных и личных неимущественных прав российских граждан и юридических лиц.</p>	Ответ: Реторсии (согласно ст. 1194 ГК РФ).	5 баллов за верный ответ. За неправильное указание – 0 баллов .
III. Решение задачи			
3.	<p>Орган опеки и попечительства обратился в суд с иском к супругам Захаровым о лишении их родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Ивана. В обоснование своих требований орган опеки и попечительства ссылался на то, что родители не разрешают Ивану посещать школу, а вместо этого заставляют его заниматься попрошайничеством и воровством. Возражая против исковых требований, родители ссылались на то, что по состоянию здоровья они не могут работать, содержать Ивана им не на что, а попрошайничество и воровство позволяет им иметь хотя бы какие-нибудь средства на жизнь.</p> <p>Ответьте на вопросы:</p> <p>1. Вправе ли органы опеки и попечительства обращаться в суд с иском о лишении родительских прав? Ответ обоснуйте.</p> <p>2. Имеется в описанной ситуации основание для лишения родительских прав? Если да, назовите основание и дайте ему определение.</p>	<p>Ответ:</p> <p>1) Да, в силу абз. 2 п. 1 ст. 70 СК РФ дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей или лиц, из замечаящих, заявлению прокурора, а также по заявлениям органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и других).</p> <p>2) Да, согласно ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они злоупотребляют своими родительскими правами. Согласно п. 16 постановления Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или</p>	<p>за каждый правильный ответ до 5 баллов (краткий ответ – 2 балла, за обоснование – 3 балла), наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p style="text-align: center;">Максимум за задание – 15 баллов.</p>

	<p>3. Раскройте последствия лишения родительских прав.</p>	<p>здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» злоупотребление родительскими правами - использование родительских прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий к получению ими общего образования, вовлечение в занятие азартными играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству, воровству, употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ и др.</p> <p>3) Согласно ст. 71 СК РФ родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребёнком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребёнка.</p>	
<p>IV. Найди ошибки.</p>			
<p>4.</p>	<p>Перед Вами проект постановления об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, подготовленный помощником прокурора в первый день работы:</p> <p>«ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела</p> <p>г. Москва «30» декабря 2022 года</p> <p>Прокурор следственного отдела Милов В.В., рассмотрев материалы проверки сообщения о</p>	<p>Ответ:</p> <p>1. Нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прокурор следственного отдела (прокуроры и следственные органы организационно не связаны); - прокурор не уполномочен возбудить уголовное дело; - прокурор не уполномочен принять уголовное дело к своему производству и расследовать его; - прокурор не уполномочен объявлять выговор следователю; - прокурор не должен был о принятом решении уведомлять общественность и СМИ. 	<p>Каждое правильно найденное нарушение и правильное объяснение оцениваются в 2 балла (всего 10 баллов). Полный ответ на второй вопрос оценивается в 5 баллов; ответ «отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела» – 3 балла; наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 15 баллов.</p>

<p>преступлении № 1234/23, поступившие из СУ МУ МВД России «Соколиная гора», УСТАНОВИЛ:</p> <p>20.12.2022 в СУ МУ МВД России «Соколиная гора» поступило сообщение по факту дорожно-транспортного происшествия с участием водителя Храпунова и пешехода Тумановой, в результате которого последняя скончалась на месте происшествия.</p> <p>По поступившему сообщению проведена проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой следователем СУ МУ МВД России «Соколиная гора» 28.12.2022 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях водителя Храпунова признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).</p> <p>Изучением материалов проверки сообщения о преступлении в прокуратуре установлено, что в ходе процессуальной проверки органом следствия собрано достаточно данных, указывающих на наличие признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека), в связи с чем по результатам дополнительной проверки необходимо решить вопрос о возбуждении уголовного дела.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь ст. 37 и 148 УПК РФ, ПОСТАНОВИЛ:</p>	<p>2. Прокурор должен был своим мотивированным постановлением отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое направить руководителю следственного органа</p>	
---	---	--

	<p>1. Возбудить уголовное дело в отношении Храпунова.</p> <p>2. Принять уголовное дело к своему производству и приступить к его расследованию.</p> <p>3. Объявить выговор следователю.</p> <p>4. О принятом решении уведомить общественность и СМИ.</p> <p>Прокурор следственного отдела В.В. Милов»</p> <p>1. Определите, какие пять нарушений были допущены помощником прокурора в проекте постановления. Обоснуйте свой выбор.</p> <p>2. Сформулируйте, какое решение по описанной ситуации следует принять на месте прокурора.</p>		
V. Цифровое пространство и право.			
<p>5.</p>	<p>Изучите казус и ответьте на вопросы.</p> <p>В феврале 2021 года судья из штата Техас (Рой Фергюссон) опубликовал информацию о курьезном случае, произошедшем во время онлайн заседания в 394-м окружном суде. Дело в том, что наряду с участниками заседания, одетыми в официальные костюмы, присутствует большой белый котенок, подписанный как Род Понтон. Адвокат попытался отключить фильтр в Zoom, но так и не смог справиться с этой задачей. «Я не знаю, как это удалить. У меня здесь мой помощник. Она пытается, но пока не получается. Я на месте, это я, а не кот», – заверил Рон Понтон судью Роя Фергюссона.</p> <p>«Этот котенок только что сделал официальное сообщение по делу в суде», – прокомментировал ситуацию в своем микроблоге судья Фергюссон. Он сообщил, что выложил фрагмент забавного инцидента в Сеть «в образовательных целях». При</p>	<p>Ответ:</p> <p>1- Нет, невозможно. В соответствии с ч.1 ст.155.2 ГПК РФ установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия (единой системы идентификации и аутентификации, единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации (далее - единая биометрическая система).</p>	<p>За каждый правильный ответ – до 5 баллов (краткий ответ – 2 балла, за обоснование – 3 балла).</p> <p>Наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 15 баллов.</p>

	<p>этом он напомнил о необходимости проверять все настройки Zoom перед онлайн-заседаниями.</p> <p>Оцените данную ситуацию с точки зрения российского законодательства (Гражданского процессуального кодекса РФ), регулирующего участие в судебном заседании путем использования веб-конференции и ответьте на вопросы.</p> <p>Возможно ли согласно ГПК РФ проведение в описанной ситуации заседания путем использования веб-конференции?</p> <p>Что должен сделать суд в рассматриваемой ситуации в соответствии с ГПК РФ?</p> <p>Существует ли возможность подачи заявлений и заявления ходатайств при проведении судебного заседания с использованием системы веб-конференции?</p>	<p>2- Суд должен был отложить судебное заседание (перенести дату судебного заседания) в соответствии со ст. 169 ГПК.</p> <p>3- В соответствии с ч.3 ст.155.2 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и другие участники процесса, участвующие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, вправе в ходе судебного заседания подавать в суд заявления, ходатайства и прилагаемые к ним документы в электронном виде.</p>	
VI. Цифры и право.			
<p>6.</p>	<p>Определите год принятия первого в истории России отраслевого кодифицированного источника уголовного права и назовите этот источник, руководствуясь следующими данными:</p> <ul style="list-style-type: none"> - первая цифра года совпадает с четвертой цифрой года принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; - вторая цифра года совпадает со второй цифрой года введения в систему российского судопроизводства суда присяжных; - третья цифра года совпадает с четвертой цифрой года установления в Российской Федерации уголовной ответственности за реабилитацию нацизма; - четвертая цифра года совпадает с четвертой цифрой года принятия Устава Международного военного трибунала в Нюрнберге. 	<p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1 (2001 г. год принятия УПК РФ); 2. 8 (1864 г. – введен суд присяжных в результате принятия судебных уставов); 3. 4 (2014 г. – была введена статья 3541 УК РФ «Реабилитация нацизма»); 4. 5 (1945 г. – принят Устав Нюрнбергского трибунала). <p>1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных.</p>	<p>За каждую правильно названную цифру – 1 балл.</p> <p>1 балл за правильно указанный акт.</p> <p>Наличие ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов</p> <p>Максимум за задание – 5 баллов.</p>

VII. Задание по известным картинам.

7.



Вам представлена известная картина русского художника, написанная в 1887 году, которая хранится в Государственной Третьяковской галерее. Годы жизни автора (1865-1911).

Ответьте на вопросы:

1. Назовите автора и название произведения.
2. Охраняются ли авторские права на данную картину и если да, то какие?
3. Какой срок действия авторских прав на произведения изобразительного искусства установлен в российском законодательстве?

Ответы:

- 1) «Девочка с персиками». Валентин Серов.
- 2) Так как срок охраны исключительных прав истек, то охраняются только личные неимущественные права: авторство, имя автора и неприкосновенность произведения, которые охраняются бессрочно согласно ст. 1267 ГК РФ.
- 3) Согласно ст. 1281 ГК РФ исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

1 балл за правильный ответ на 1 вопрос;
3 балла за правильный ответ на 2, **2 балла** за правильный ответ на 3 вопрос).
наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – **0 баллов**.

Максимум за задание – 6 баллов

VIII. Право в произведениях литературы и народного творчества.

8.

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришла весна-красна, у лисы избушка растаяла, а у зайца стоит по-старому. Вот лиса попросилась у него переночевать, да его из избушки и выгнала!

Идёт дорогой зайчик, плачет. Ему на встречу — собака:

— Тяф-тяф-тяф! Что, зайчик, плачешь?

Ответ:

1. В сказке «Заюшкина избушка» нарушено субъективное право собственности – наиболее широкое по содержанию вещное право, которое дает возможность своему субъекту – собственнику определять характер и направления использования принадлежащей ему индивидуально-определенной вещи, осуществляя над ней полное хозяйственное

за правильное определение нарушенного субъективного гражданского права – **2 балла**; за правильное определение надлежащего способа защиты нарушенного субъективного гражданского права – **3 балла**.
наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – **0 баллов**

	<p>— Как же мне не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы — ледяная.</p> <p>Попросилась она ко мне ночевать, да меня же и выгнала!</p> <p>Какое субъективное гражданское право зайца нарушено в сказке «Заюшкина избушка» и в каком порядке оно подлежит защите?</p>	<p>господство и устраняя или допуская других лиц к ее использованию. Исходя из содержания сказки нарушение права собственности состоит в лишении собственника правомочия владения вещью. Последствием правонарушения является невозможность осуществления собственником принадлежащего ему права в целом, поскольку утрата владения вещью влечет невозможность осуществления и других правомочий, входящих в содержание права собственности, — правомочий пользования и распоряжения вещью.</p> <p>2. При таком нарушении собственник вправе требовать возврата своего имущества (индивидуально-определенной вещи, сохранившейся в натуре) из владения лица, которое незаконно им завладело, путем применения виндикационного иска (ст. 302 ГК РФ). Поскольку вещь находится в фактическом владении непосредственного нарушителя (лиса не передала избушку третьим лицам на возмездной основе, соответственно, нет необходимости учитывать интересы добросовестных приобретателей), то истребование вещи не представляет собой формально-юридических проблем. При виндицировании вещи заяц должен доказать, во-первых, свое право собственности на избушку, находящуюся во владении лисы (виндикационный иск — это петиторный способ защиты), во-вторых, факт выбытия избушки из его владения помимо его воли.</p>	<p>Максимум за задание — 5 баллов.</p>
IX. Задания по искусственному интеллекту .			
<p>9.</p>	<p>Аргументированно оцените правильность ответов чат-бота, размещенного на сайте добровольного общества защиты прав потребителей, на вопросы потребителя:</p>	<p>Ответ:</p> <p>1. Ответ на первый вопрос неправильный. Согласно ч. 4 ст. 3 ГПК РФ заявление подается в суд после соблюдения претензионного или иного</p>	<p>За верную оценку ответа на первый вопрос - 2 балла; за правильное обоснование - 2 балла.</p>

<p>- Здравствуйте, меня зовут Арина. Я Ваш виртуальный правовой консультант. Задайте свой вопрос.</p> <p>- Здравствуйте, Арина! Меня зовут Анна. Сначала опишу свою ситуацию. В салоне красоты «Чаровница» мне была оказана услуга косметической чистки лица. Однако на следующий день после чистки на лице появилась сыпь, которая начала распространяться на шею и плечи. Собираюсь предъявить требование к салону в связи с оказанием услуги ненадлежащего качества.</p> <p>- Ваша ситуация понятна. Задайте свой вопрос.</p> <p>- Вопрос первый: в договоре указано, что до обращения в суд с требованием о ненадлежащем оказании услуги я обязана предъявить претензию исполнителю. Так ли это с точки зрения закона?</p> <p>- Ответ: если претензионный порядок урегулирования спора установили стороны договора, он является обязательным условием обращения в суд.</p> <p>- Вопрос второй: могу ли я потребовать взыскания компенсации морального вреда в связи с некачественным оказанием услуги?</p> <p>- Ответ: да, это возможно.</p> <p>- Спасибо, Арина!</p> <p>- У Вас еще остались вопросы?</p> <p>- Нет, вопросов больше нет.</p> <p>- Была рада Вам помочь. До свидания!</p>	<p>досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров. В соответствии с подп. 11 п. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся условия, которые устанавливают обязательный досудебный порядок рассмотрения споров, если такой порядок не предусмотрен законом. Как разъяснил Верховный Суд РФ в п. 33 постановления Пленума от 22.06.2021 N 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» договорное условие о соблюдении досудебного порядка урегулирования потребительского спора, если такой порядок не установлен законом, является ничтожным в силу пункта 1 статьи 16 Закона о защите прав потребителей и пункта 2 статьи 168 ГК РФ.</p> <p>2. Ответ на второй вопрос правильный. В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Согласно ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или</p>	<p>за правильный ответ на первый вопрос – до 4 баллов (за верную оценку ответа - 2 балла; за правильное обоснование - 2 балла),</p> <p>за правильный ответ на второй вопрос – до 4 баллов (за верную оценку ответа - 2 балла; за правильное обоснование - 2 балла),</p> <p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 8 баллов.</p>
---	--	--

		<p>уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.или оператора искусственного интеллекта).</p>	
Х. Безопасность Арктики.			
<p>10.</p>	<p>Проблема незаконного наркотрафика актуальна для Арктики уже сегодня. Согласно докладу Канадского центра комплексной оценки угроз, в последние годы были зафиксированы попытки внедрения в канадскую Арктику судов, связанных в том числе с наркоторговлей</p> <p>В Арктическом регионе РФ российской Пограничной службой ФСБ регулярно пресекаются попытки контрабанды наркотических средств совершенные иностранными гражданами, находящимися на судах, прикрепленных к порту иностранного государства. Например, в Арктическом регионе РФ задержано норвежское рыболовецкое судно, в грузовом трюме которого обнаружено 12 тонн героина.</p> <p>Возможно ли привлечение данных лиц по Уголовному Кодексу РФ? Аргументируйте ответ.</p>	<p>Ответ:</p> <p>Да возможно. Универсальный принцип действия закона в пространстве. УК РФ Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации ч. 3. Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых Уголовным Кодексом, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной</p>	<p>за краткий ответ – 3 балла, за полный ответ – 6 баллов.</p> <p>наличие грубых ошибок, а равно отсутствие ответа – 0 баллов.</p> <p>Максимум за задание – 6 баллов.</p>

		<p>ответственности на территории Российской Федерации.</p> <p>Незаконный оборот наркотиков относится к данной группе преступлений.</p> <p>Неверно ссылаться на территориальный принцип. Юрисдикция Российской Федерации в отношении деяний, совершенных в исключительной экономической зоне либо континентальном шельфе России, носит ограниченный характер и не распространяется на любые деяния, признаваемые преступными.</p> <p>Так, согласно ст. 46 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» лица, виновные в:</p> <ul style="list-style-type: none">– проведении без разрешения или с нарушением установленных правил геологического изучения континентального шельфа, ресурсных или морских научных исследований;– незаконных региональном геологическом изучении континентального шельфа, поиске, разведке или разработке минеральных ресурсов или промысле живых ресурсов или нарушении правил, связанных с указанной деятельностью, установленных Федеральным законом «О континентальном шельфе Российской Федерации» или международными договорами РФ;– передаче минеральных или живых ресурсов иностранным государствам, их физическим и юридическим лицам, если это не отражено в соответствующей лицензии (разрешении);– нарушении действующих стандартов (норм, правил) по безопасному проведению поиска, разведки и разработки минеральных	
--	--	--	--

		<p>ресурсов или промысла живых ресурсов, а также требований защиты минеральных и живых ресурсов;</p> <ul style="list-style-type: none">– нарушениях, повлекших ухудшение условий воспроизводства живых ресурсов континентального шельфа;– нарушениях, сопровождающихся воспрепятствованием законной деятельности должностных лиц органов охраны;– незаконном захоронении отходов и других материалов;– загрязнении в результате буровых работ;– незаконном создании искусственных островов, установок и сооружений на континентальном шельфе;– незаконной прокладке подводных кабелей и трубопроводов, используемых для разведки и разработки минеральных ресурсов, а также в нарушении правил и условий вывода подводных кабелей и трубопроводов на территорию России;– необеспечении искусственных островов, установок и сооружений на континентальном шельфе средствами, постоянно предупреждающими об их наличии, а также в нарушении правил по поддержанию указанных средств в исправном состоянии и правил по удалению установок и сооружений, эксплуатация которых прекращена, нарушении других положений Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» или международных договоров Российской Федерации;– создании помех законным видам деятельности на континентальном шельфе, привлекаются к административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством РФ в зависимости от	
--	--	---	--

		характера правонарушения, тяжести его последствий и размера нанесённого ущерба.	
--	--	---	--

Минимальное количество баллов за все задания — 0, максимальное — 100 баллов.