

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Томашевского Кирилла Леонидовича на тему: «Системы источников трудового права государств – членов ЕАЭС: теория и практика», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право, право социального обеспечения

Тема диссертационного исследования К.Л. Томашевского посвящена рассмотрению важнейших вопросов формирования системы источников национального трудового права государств – членов ЕАЭС (Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России) и наднационального права в современных условиях. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью выявления отличий действующих источников названных государств, потребностью выработки оптимальных моделей правового регулирования труда, способствующих унификации и гармонизации трудового законодательства государств – членов ЕАЭС. Тема работы вызывает теоретический интерес в аспекте развития учения об источниках трудового права, их системе (в национальном, наднациональном и международном пространстве) и практический интерес в плане осуществления регулирования трансграничных трудовых отношений в условиях увеличения объемов трудовой миграции, доминирования транснациональных корпораций в мировой экономике, влияния этих процессов на рынок труда.

Как справедливо отмечено автором, за последние десятилетия проблемам источников (форм) трудового права посвящено немало работ, однако, комплексных исследований систем источников государств – членов ЕАЭС в сравнительном аспекте не проводилось. Поэтому своевременность проведения настоящего диссертационного исследования, имеющего правовое и экономическое значение, очевидна. Следует отметить и сложность поставленных в работе проблем, обусловленных: одновременным рассмотрением их в международно-правовом и региональном аспектах; национальной спецификой систем источников трудового права Армении,

Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России; особенностями развития системы источников трудового права в условиях глобализации и региональной правовой интеграции; несогласованностью отдельных источников трудового права; отсутствием правового механизма разрешения коллизий и преодоления пробелов в различных источниках трудового права.

Выявленные К.Л. Томашевским проблемы, учитывая их актуальность и недостаточную разработанность в науке, необходимость их разрешения на практике, как нам представляется, имеют особое значение для дальнейшего развития правового регулирования современных трудовых отношений, имеющих трансграничный характер.

Автореферат докторской диссертации отвечает предъявляемым требованиям и отражает её содержание. Содержание автореферата соответствует предложенной структуре, которую можно признать вполне приемлемой, не противоречащей общей идее исследования.

Актуальность темы исследования, его цели, задачи, объект и предмет, методологическая и теоретическая основы, нормативная база в полной мере нашли отражение в автореферате.

Научная новизна исследования очевидна, поскольку впервые в науке трудового права предложена и обоснована авторская концепция сложных многоуровневых систем источников трудового права государств – членов ЕАЭС в современных социально-экономических условиях.

В ходе исследования разрешены отдельные теоретические и практические проблемы регионального и национального характера регламентации трудовых отношений. Выводы и предложения автора имеют необходимое теоретическое и практическое обоснование, они могут быть использованы для совершенствования теоретических положений, отдельных норм трудового права и практики их применения. Наиболее значимые результаты, отражающие новизну исследования, содержатся в пятнадцати положениях, выносимых на защиту (с. 11-21).

Одни предложения автора заслуживают внимания и поддержки. Так, несомненный научный интерес вызывает исследование закономерностей в

развитии источников трудового права в Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России (с.12-13) и современных тенденций в развитии источников трудового права государств – членов ЕАЭС (с.13-14).

Заслуживают внимания представленные в работе определения общепризнанных принципов международного права в сфере труда и международного договора о труде (с. 15). Небезынтересны выводы автора о сохранении национальных систем трудового законодательства; о необходимости проведения комплексной ревизии нормативно-правовых актов во всех государствах – членах ЕАЭС (в целях их возможного согласования); о целесообразности разработки Модельного ТК (предложена его структура) (с.17-18).

Особый научно-практический интерес представляет теоретическое разграничение социально-партнерских нормативных соглашений (коллективных договоров и соглашений) и локальных нормативных актов, а также их дефиниции (с.18-19). Обоснованной представляется высказанная автором точка зрения относительно введения в системы источников трудового права исследуемых государств отдельных статей (их названия приведены в автореферате), позволяющих эффективно разрешить коллизии и преодолеть пробелы (с.20-21).

Немаловажное значение для развития системы источников трудового права государств (Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Российской Федерации) имеет характеристика признаков источников (с.25) и классификация источников трудового права (с.26), которые в полной мере представлены в автореферате. Безусловно, результаты сравнительного анализа различных нормативных правовых актов, например, кодексов (с.28), законов (с.29), актов социального партнёрства (с.31) позволят государствам - членам ЕАЭС в перспективе создать эффективную правовую базу для регламентации трудовых отношений. Как следует из автореферата, автор выделяет отдельные проблемы источников трудового права международного характера (с.32-36), наднационального уровня (с.38-39) приводит варианты их разрешения, предлагает пути гармонизации трудового законодательства государств - членов

ЕАЭС (с.40-41).

Следует считать вполне обоснованными выводы автора о способах разрешения коллизий между различными источниками отрасли и преодоления пробелов в трудовом праве (с. 42-43).

С отдельными положениями, нашедшими отражение в автореферате, в полной мере согласиться нельзя.

В целом, поддерживая суждение автора о выделении десяти принципов международного права в сфере труда (с. 15), полагаем, в деталях отдельные их формулировки следует уточнить. Представляется, принцип социальной справедливости необходимо сформулировать применительно к сфере трудовых отношений, а не в самом общем виде.

Вряд ли можно согласиться с предложением автора о целесообразности разработки и принятия в Беларуси, Казахстане и Кыргызстане таких актов, как постановление Пленума Верховного Суда «Об обеспечении верховенства и прямого действия норм Конституции при осуществлении правосудия» (по опыту Российской Федерации) (с.28). Полагаем, потребность принятия актов такого рода обусловлена складывающейся в том или ином государстве судебной практикой, особенностями регулирования процессуальных отношений и необходимостью выработки рекомендаций для судов, применяющих отдельные нормы.

Представляется, включение одной статьи: *«Преодоление пробелов в трудовом праве»* в Модельный ТК и в национальные Трудовые кодексы государств – членов ЕАЭС (с.44) вряд ли будет в полной мере способствовать решению выявленных в диссертации проблем. По нашему мнению, это предложение требует пояснений относительно предполагаемой эффективности вводимых норм.

Несмотря на отмеченные в отзыве замечания, имеющие в большей степени полемический характер, следует признать, что проведённое исследование является творческим, самостоятельным, представляет собой завершённое научное исследование, отличающееся новизной, имеющее научное и

практическое значение. Авторские публикации соответствуют теме исследования и вносят существенный вклад в разработку теоретических вопросов по рассматриваемой проблематике.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование на тему «Системы источников трудового права государств – членов ЕАЭС: теория и практика» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор данного исследования – Кирилл Леонидович Томашевский заслуживает присуждения ему учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право, право социального обеспечения.

«27» марта 2018.

Профессор кафедры трудового права
Юридического факультета ОУП ВО
АТиСО «Академия труда и социальных
отношений»

Доктор юридических наук, доцент Андрюшикова Ирина Ивановна
(специальность 12.00.05)

Адрес: 117454, г. Москва, у. Лобачевского, 90.
Тел.: 8-499-739-62-41
e-mail : tp-pso-atiso@yandex.ru

Подпись Андрюшиковой Ирины Ивановны заверяю:

