



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования  
«Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Кафедра истории государства и права

---

---

## ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ

### **Статьи принимаются по электронным адресам:**

- ✓ kafedra-igp@mail.ru
- ✓ openscience.events@mail.ru
- ✓ valentinarum@mail.ru

Контактное лицо — Румянцева Валентина Геннадьевна, доцент кафедры истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент:

- ✓ 8-800-550-81-50
- ✓ 8-929-990-56-20 (WhatsApp)
- ✓ valentinarum@mail.ru

### **Для публикации принимаются материалы в электронном варианте в формате со следующими параметрами:**

- ✓ объем материалов — 0,25–1,0 п. л. (4–16 стр.)
- ✓ размер страницы — А4, ориентация — книжная
- ✓ шрифт — Times New Roman
- ✓ кегль — 14 pt
- ✓ межстрочный интервал — 1,5
- ✓ абзацы выставляются автоматически — 1,25 см
- ✓ все поля 2 см
- ✓ многократный повтор пробелов недопустим
- ✓ структура статьи на русском языке:
  - название статьи, полное имя автора, полные регалии, аннотация, ключевые слова (от 10 слов/фраз) на русском и английском языках
  - электронный адрес автора для опубликования
  - список литературы — оформляется в алфавитном порядке с указанием полных данных источника
- ✓ структура статьи на английском языке:
  - название статьи, полное имя автора, полные регалии, аннотация, ключевые слова (от 10 слов/фраз) на английском языке
  - электронный адрес автора для опубликования
  - список литературы — оформляется в алфавитном порядке с указанием полных данных источника
- ✓ сноски — постраничные: кегль — 14, межстрочный интервал — 1,0, абзацы отсутствуют. При прямом или косвенном цитировании обязательно указание страниц источника. Особое внимание обращается на корректность использования заимствованного материала, точность цитирования (примеры оформления см. в образце ниже). Повторные ссылки — данные приводятся полностью. Недопустимо цитирование источника через электронный ресурс, когда есть общедоступные и популярные печатные издания источника
- ✓ страницы статьи не нумеруются.

**Статья должна быть отформатирована и не содержать лишних или искаженных элементов редакции, а также филологических ошибок:**

- ✓ жирный текст, курсив, подчеркивания не используются в самом тексте для выделения (у всех издательств на это свои требования, поэтому это исключается)
- ✓ таблицы, схемы и любая графика, рисунки не используются, все преобразуется автором в текстовый формат
- ✓ выставление верных знаков препинания обязательно, особенно это касается следующих:
  - длинное и короткое (среднее) тире, а также дефис (— / – / -)
  - кавычки русские — «», английские — “”
- ✓ знаки пунктов обозначаются только длинными тире, знаки подпунктов внутри пунктов — дефис (не цифрами или иными символами)
- ✓ необходимые сокращения: «век» / «века» и «год» / «года» при числовом указании сокращаются до «в.» / «вв.» и «г.» / «гг.»
- ✓ века обозначаются только римскими цифрами
- ✓ все аббревиатуры и сокращения (за исключением заведомо общеизвестных) должны быть расшифрованы при употреблении в тексте. Допустимы, например, следующие сокращения:
  - Президент Российской Федерации — Президент РФ
  - Конституционный Суд Российской Федерации — Конституционный Суд РФ
  - Конституция Российской Федерации — Конституция РФ
  - АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
  - БК РФ — Бюджетный кодекс Российской Федерации
  - КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
  - КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- ✓ персоналии указываются с инициалами (через пробел), что распространяется и при повторном использовании имени (например: И. И. Иванов, П. П. Петров).

**Авторы публикаций должны представлять достоверные результаты проделанной работы:**

- ✓ положенные в основу исследований данные должны быть четко изложены в письменном виде. Статья должна содержать достаточное количество информации по выбранной тематике. Заведомо неправдивые заявления приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми
- ✓ при использовании текстовой или графической информации, полученной из работ других лиц, необходимы ссылки на соответствующие публикации или письменное разрешение автора. Любого рода плагиат расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемым
- ✓ авторы должны указать, что их работа публикуется впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов. Подача статьи в более чем одно издательство одновременно расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемой
- ✓ авторы обязаны признавать вклад других лиц, оказавших влияние на характер представленного исследования. Обязательно наличие библиографических ссылок на использованные работы. Информация, полученная в частном порядке, в разговоре, при переписке или обсуждении с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от их источника

---

Статьи, в которых не выполняется указанные требования, отклоняются.

Все статьи, выбранные на конкурсной основе для публикации в ВАК-издании, будут согласованы с авторами дополнительно.

---

## **ПРИМЕР**

### **Научно-методические аспекты преподавания историко-правовых дисциплин**

**Иванов Иван Иванович,**

доцент кафедры истории государства и права Московского государственного университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент  
ivan@mail.ru

**Аннотация.** В статье представлена авторская интерпретация методологических оснований преподавания историко-правовых дисциплин в современном юридическом университете. Такой подход может послужить началом панельной дискуссии «Историко-правовая наука и образование».

**Ключевые слова:** наука, юриспруденция, государство, право, методология, высшего образования, юридическое образование, стандарт, история государства и права, педагогические инновации, цифровое общество.

### **Scientific and methodological aspects of teaching historical and legal disciplines**

**Ivanov Ivan Ivanovich,**

Assistant Professor of the Department of History of State and Law of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

**Abstract.** The article presents the author's interpretation of methodological bases of teaching historical and legal disciplines in the modern law University, that is the beginning of the panel discussion "Historical and legal science and education".

**Keywords:** science, jurisprudence, state, law, methodology, higher education, legal education, standard, history of state and law, pedagogical innovations, digital society.

В 2021 г. в преподавании всеобщей истории государства и права традиционно применяются два методологических подхода:

- страноведческий;
- институционный.

При этом первый подход имеет наиболее широкое распространение как в учебно-методической литературе, так и в образовательной практике<sup>1</sup>. Суть его

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Графский В. Г. Всеобщая история права и государства: учебник для вузов. — М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. — 816 с.; История

заключается в изучении государственно-правовых институтов в процессе генезиса и исторической эволюции отдельных стран. Отмечая значимость страноведческой методологии, Г. М. Джаксыбаева в статье «О методике преподавания истории государства и права» (2017) критикуют ее в связи с потерей актуальности и соответствия требованиям современных образовательных программ<sup>2</sup>.

На рубеже XX–XXI вв. история государства и права зарубежных стран, зачастую, представляется собой совокупность большой массой исторических сведений, сложных в таком объеме для запоминания и интеллектуальной аккумуляции обучающимися в рамках уменьшающегося количества часов текущих учебных планов образовательных программ по направлению подготовки «Юриспруденция»<sup>3</sup>. Среди имеющихся изданий небезынтересно указать учебное пособие Д. А. Суровень «История государства и права зарубежных стран. Древний мир», подготовленное на базе Уральского государственного юридического университета (г. Екатеринбург)<sup>4</sup>.

История государства и права XXI в. — не просто сведения о прошлом. Историко-правовые дисциплины обладают достаточным научно-теоретическим и учебно-методическим потенциалом, позволяющим им органично адаптироваться к требованиям общественных трансформаций, вызванных бурным развитием в современном мире информационно-коммуникационных технологий.

---

государства и права зарубежных стран: учебник / отв. ред. И. А. Исаев, Т. П. Филиппова. — М.: Проспект, 2016. — 448 с.

<sup>2</sup> Джаксыбаева Г. М. О методике преподавания истории государства и права // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 декабря 2017 г. — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 165–166.

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 31 декабря 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7598; Собрание законодательства РФ. — 30 декабря 2019. — № 52 (Ч. I). — Ст. 7833.

<sup>4</sup> Суровень Д. А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир: учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2019. — С. 20, 27.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Александров Н. Г. Социалистические принципы советского права // Советское государство и право. — 1957. — № 11. — С. 16–29.
2. Артасов И. А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 г. по истории. — М.: ФИПИ, 2019. — 30 с.
3. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. — М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1993. — 1075 с.
4. Вологдин А. А. История государства и права зарубежных стран в 2 т. Том 1: учебник и практикум для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2018. — 324 с.
5. Градовский А. Д. Начала русского государственного права. — М.: Типография М. Сталюсевича, 1875. — Т. 1: О государственном устройстве. — 436 с.
6. Графский В. Г. Всеобщая история права и государства: учебник для вузов. — М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. — 816 с.
7. Джаксыбаева Г. М. О методике преподавания истории государства и права // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 декабря 2017 г. — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 165–167.
8. Иорданова И. Соотечественники из десятка стран мира 12 июня поздравят Россию танцевальным флешмобом // Сайт Федерального агентства новостей. URL: [https://riafan.ru/1284172-sootechestvenniki-iz-desyatka-stran-mira-12-iyunya-pozdravyat-rossiyu-tancevalnym-fleshmobom?from=block\\_exclusive1](https://riafan.ru/1284172-sootechestvenniki-iz-desyatka-stran-mira-12-iyunya-pozdravyat-rossiyu-tancevalnym-fleshmobom?from=block_exclusive1) (дата обращения: 20.04.2021).
9. История государства и права зарубежных стран: учебник / отв. ред. И. А. Исаев, Т. П. Филиппова. — М.: Проспект, 2016. — 448 с.
10. Ключевые показатели деятельности Роструда за 2017 г. // Онлайнинспекция.рф. — URL: <https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/statistics> (дата обращения: 20.04.2021).
11. Козлова А. Почему профсоюзы в России не защищают работников (7 декабря 2018 г.) // Комсомольская правда: официальный сайт. — URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26917/3963491/> (дата обращения: 20.04.2021).
12. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г. // Российская газета. — 1993. — № 237. — 25 декабря; СЗ РФ. — 16 марта 2020. — № 11. — Ст. 1416.
13. Манифест «Образование Государственного совета» (1 января 1810 г.) // Полное Собрание Законов Российской империи. Собр. 1-е. — СПб. 1830. — Т. 31. — № 24064.
14. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. — 28 апреля 1976. — № 17. — Ст. 291.
15. Новгородская судная грамота // Хрестоматия по истории России с древнейших времен до 1618 г.: учеб. пособие для студ. высш. учеб.

- заведений / под ред. А. Г. Кузьмина, С. В. Перевезенцева. — М.: 2004. — С. 442–444.
16. Постановление VI Всероссийского Чрезвычайного Съезда Советов от 8 ноября 1918 г. «О точном соблюдении законов» // Собрание узаконений РСФСР. — 1918. — № 90. — Ст. 908.
  17. Судебник 1497 г. // Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1985. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. — 520 с.
  18. Суровень Д. А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019. 708 с.
  19. Томсинов В. А. История государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века): учебно-методическое пособие к семинарским занятиям. М.: Зерцало-М, 2018. 128 с.
  20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 31 декабря 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7598; Собрание законодательства РФ. 30 декабря 2019. № 52 (Ч. I). Ст. 7833.
  21. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 4 июня 2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 25 июля 1994. № 13. Ст. 1447; Собрание законодательства Российской Федерации. 9 июня 2014. № 23. Ст. 2922.
  22. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. — Ф. 1695. — Оп. 2. — Д. 10. — Л. 30.
  23. Чибисов В. А. Правовые аспекты реализации защитной функции советских профсоюзов: автореф. дис. канд. юрид. наук. — М., 1975. — 20 с.
  24. Чибисов В. А. Правовые аспекты реализации защитной функции советских профсоюзов: дис. канд. юрид. наук. — М., 1975. — 250 с.
  25. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / гл. ред. И. Т. Касавин. — М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. — 1248 с.
  26. Derrida J. Declaration of Independence // *New Political Science*. — 1986. — N 15. — P. 7–15.
  27. Lefort C. *L'Invention démocratique. Les limites de la domination totalitaire*. — Paris: Fayard, 1983. — 347 p.
  28. Thomas W. I. *Person und Sozialverhalten*. — Neuwied am Rhein: Luchterhand, 1965. — 428 S.

## **How Sanctions against Russian Entities Improved Our Understanding of the EU Sectoral Restrictive Measures**

**Ivanov Ivan Ivanovich,**

Assistant Professor of the Department of History of State and Law of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Cand. Sci. (Law), Associate Professor  
ivan@mail.ru

**Abstract.** Due to the Russian-Ukrainian conflict over Crimea, the EU imposed sectoral sanctions against banking, defense, and oil industries. Major Russian corporates challenged their designation under the EU sectoral sanctions program. The article presents the analysis of this ECJ case-law over the period of the last six years. Russian entities did not succeed in the claiming, nevertheless, the legal positions from these cases are valuable for the future practice by virtue of the *res judicata*. The author highlighted the legal positions and demonstrated how they develop the EU sectoral restrictive measures' comprehension.

**Keywords:** jurisprudence, state, law, European Union, European Court of Justice, sectoral sanctions, restrictive measures, appeal, Crimea, Russia.

On September 17, 2020, the European Court of Justice (ECJ) has dismissed the Rosneft appeal challenging the General Court judgment to uphold EU sectoral sanctions. Over the period of the last six years, the ECJ disposed more than a dozen cases, whereby found sectoral restrictive measures against Russia's banking, oil, and defense sectors valid and lawful. The Court's legal positions in these cases have broadened and deepened the understanding of such a phenomenon as EU sectoral sanctions.

The phenomenon is poorly developed in both foreign and domestic legal science. A particular surge of interest occurred due to the introduction of restrictive sectoral measures related to Ukraine's crisis in 2014, which led to the publication of several works dealing with that issue.

The interest in that topic is significant since the total number of EU sanctions regimes is steadily growing, which means that there will be more sectoral restrictive measures in the upcoming future. Notably, the High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy (HR/VP) noted that sectoral sanctions might be implemented against Turkey due to unauthorized drilling activities in Cyprus's

continental shelf<sup>5</sup>. Moreover, by virtue of *res judicata*, the Russian cases' legal positions will be binding in the future practice of the ECJ. For this reason, anyone claiming against such restrictive measures should be familiar with these positions.

Russian legal entities and their subsidiaries did not succeed in their delisting. The applicants' arguments often duplicated each other and were rejected by the General Court and the ECJ with reference to Judgment and other relevant practice — Amazon EU C-649/17, Islamic Republic of Iran Shipping Lines and Others C 225/17 P, HX v Council C 540/18 P, Melli Bank v Council C 380/09 P. Having in mind that the applicants had exhausted the judicial mechanism, all challenged judgments entered into legal force. At the same time, the acts studied in this paper allow us to formulate theoretical conclusions about European Union sectoral restrictive measures:

- restrictive measures are introduced and applied lawfully, including their sectoral variety;
- sectoral sanctions are imposed against significant sectors of the state's economy to change its actions;
- EU international treaties should not contradict primary law; therefore, the lack of an explicit provision in an international treaty on the possibility of introducing sectoral restrictive measures does not prevent their adoption;
- the ECJ judicial control over sanctions acts is limited to checking compliance with procedures, whether the limitations' motivation is adequately justified and the decisions are relevant to the actual circumstances; and the absence of an abuse of power.

Under *res judicata*, the designated legal positions formulated by the General Court and the ECJ in reviewed cases will be necessary for understanding the phenomenon of EU sectoral restrictive measures.

---

<sup>5</sup> Brzozowski A., Michalopoulos. S. EU to sanction Turkey's energy sector, pushes for de-escalation // Euractiv. — URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-to-sanction-turkeys-energy-sector-pushes-for-de-escalation/> (accessed 20.04.2021).



## REFERENCES

1. Brzozowski A., Michalopoulos. S. EU to sanction Turkey's energy sector, pushes for de-escalation // Euractiv. — URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eu-to-sanction-turkeys-energy-sector-pushes-for-de-escalation/> (accessed 20.04.2021).
2. Derrida J. Declaration of Independence // New Political Science. — 1986. — N 15. — P. 7–15.
3. Lefort C. L'Invention démocratique. Les limites de la domination totalitaire. — Paris: Fayard, 1983. — 347 p.
4. Thomas W. I. Person und Sozialverhalten. — Neuwied am Rhein: Luchterhand, 1965. — 428 S.
5. Графский В. Г. Всеобщая история права и государства: учебник для вузов. — М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. — 816 с.
6. Джаксыбаева Г. М. О методике преподавания истории государства и права // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы III международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 декабря 2017 г. — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 165–167.
7. История государства и права зарубежных стран: учебник / отв. ред. И. А. Исаев, Т. П. Филиппова. — М.: Проспект, 2016. — 448 с.