



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

**ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Код и наименование направления подготовки или специальности:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	уровень магистратуры
Направленность (профиль) или специализация ОПОП ВО:	Защита прав граждан и организаций в гражданском и административном судопроизводстве
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная, заочная
Квалификация (степень):	магистр

Программа утверждена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства, протокол № 7 от «15» ноября 2018 года

Автор: Кулакова В.Ю. – к.ю.н., доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

Рецензент: Черных И.И. – к.ю.н., доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 14.12.2010 № 1763, требованиями приказа Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Программа подготовки и защиты выпускной квалификационной работы/ профиль «Защита прав граждан и организаций в гражданском и административном судопроизводстве»/ В.Ю.Кулакова — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ....	4
2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	5
3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	6
3.1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	6
4. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	10
5. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	11
6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	12
6.1. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ.....	12
6.2. АКТЫ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ.....	15
6.3. ОСНОВНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	21
6.4. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	22
7. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ1.....	32
8. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	33
8.1. ЛИЦЕНЗИОННОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	33
8.2. ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ (ЭБС).....	33
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	33

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и программе магистратуры «Защита прав граждан и организаций в гражданском и административном судопроизводстве» (далее - программа).

Государственная итоговая аттестация выпускников программы магистратуры «Защита прав граждан и организаций в гражданском и административном судопроизводстве» проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен по программе магистратуры;
- Защита выпускной квалификационной работы.

1.1. Требования, предъявляемые к подготовленной выпускной квалификационной работе для допуска ее к защите

Выпускная квалификационная работа должна содержать результаты самостоятельно проведенного обучающимся исследования, направленного на решение конкретной прикладной задачи (проблемы), включая результаты ее решения и (или) разработки проекта, выводы по итогам проведенного исследования могут включать как теоретические разработки, так и предложения, носящие прикладной характер в рамках направленности (профиля) образовательной программы.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 35% каждая.

1.2. Объем государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц или 216 академических часов. Из объема государственной итоговой аттестации на **подготовку и защиту** выпускной квалификационной работы установлено 3 зачетных единицы или 108 академических часов.

2. Перечень формируемых компетенций, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемый результат обучения (знание, умение, владение компетенциями)
1	ОК-1	Осознание социальной значимости, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания	<p>Знать: содержание и наиболее дискуссионные проблемы гражданского процессуального права; социальную значимость профессии юриста;</p> <p>Уметь: анализировать основные направления развития современной теоретико-правовой мысли и практики в сфере гражданского процессуального права; проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону;</p> <p>Владеть: методологической и категориальной основой юридической науки; достаточным уровнем профессионального правосознания.</p>
2	ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<p>Знать: систему источников гражданского процессуального права; содержание основных понятий, категорий процессуального права; правовое положение субъектов гражданских процессуальных отношений; основные приемы и способы толкования нормативных правовых актов;</p> <p>Уметь: толковать нормативные правовые акты в сфере гражданского процессуального права;</p> <p>Владеть: навыками принятия мотивированного, обоснованного решения в конкретной ситуации, исходя из имеющихся материалов; навыками толкования; навыками анализа различных правовых</p>

			явлений, юридических фактов, частноправовых норм.
3	ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	<p>Знать: систему источников в сфере частного права; специфику гражданских процессуальных норм, порядке их отражения в нормативном акте, особые требования, предъявляемые к внутренней форме процессуального закона; пробелы, коллизии процессуального законодательства; возможные проявления коррупции в тексте проектов и действующих нормативных актов;</p> <p>Уметь: осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам участия в рассмотрении судами дел различных дел категорий;</p> <p>Владеть: навыками проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов; навыками участия в проведении и оценке результатов независимой экспертизы проектов нормативных правовых актов; способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам гражданского процессуального права.</p>

3. Оценочные материалы

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при защите выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа призвана раскрыть уровень освоения общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с

требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите выпускной квалификационной работы оценивается сформированность компетенций у выпускников.

Критерии оценивания компетенций приведены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания компетенций

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы	Компетенции
Актуальность, практическая и теоретическая значимость работы	<p>Знание особенностей и тенденций развития гражданского процессуального права России, умение анализировать процессы и явления, происходившие и происходящие в государстве, и их влияние на развитие процессуального законодательства.</p> <p>Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы.</p>
Структурированность работы	<p>Умение логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь, владение навыками логичного изложения мыслей в письменном виде.</p> <p>Способность анализировать взаимосвязи между различными правовыми явлениями и отраслями права, с целью раскрытия правовых проблем и процессов.</p>
Глубина анализа	<p>Умение проводить анализ нормативно-правового акта, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, разрабатывать нормативно правовые акты в целях устранения выявленных правовых проблем и коллизий. Знание методов применения норм материального и процессуального права на практике.</p> <p>Способность применять нормы материального и процессуального права на практике.</p> <p>Полнота анализа научной теоретической базы (оценка качества библиографического материала, достаточности количества изученных литературных источников, степень их проработанности) и эмпирического материала.</p>

<p>Стиль и логика изложения</p>	<p>Умение правильно применять юридическую терминологию, логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь; владение навыками логичного изложения мыслей в письменном виде.</p> <p>Способность критически оценивать содержание различных теорий, концепций, подходов в юриспруденции, проводить их сравнительный анализ; определять возможности и ограничения применения различных теорий, концепций, подходов в юриспруденции в современных правовых условиях.</p>
<p>Соответствие между целями, содержанием и результатами работы</p>	<p>Владение культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения.</p> <p>Умение ставить цели и формулировать задачи.</p> <p>Способность оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений, саморазвиваться и повышать профессиональное мастерство. Владение методами принятия стратегических, тактических и оперативных решений в профессиональной деятельности.</p>
<p>Вклад автора</p>	<p>Способность проводить анализ нормативно-правовых актов, формулировать собственные выводы в целях разработки новых положений, устраняющих правовые пробелы и коллизии.</p>
<p>Представление работы к защите</p>	<p>Владение навыками логически верного и аргументированного построения своего устного выступления и логичного изложения мыслей.</p> <p>Соответствие выступления содержанию работы, способность выделить основные положения и результаты работы, научную и практическую ценность выполненных исследований. Умение пользоваться иллюстративным материалом и средствами компьютерной техники при защите ВКР.</p>

Качество защиты	Умение логично, последовательно, убедительно и обоснованно представить результаты своего исследования, лаконично и точно формулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию и профессиональную лексику Способность поддержать на должном научном и профессиональном уровне возникшую в процессе защиты дискуссию; правильно, четко, полно и обоснованно отвечать на поставленные рецензентом или членами ГЭК вопросы. Свободное и уверенное владение материалом.
-----------------	--

При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования сформулированных выводов и

предложений; обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;

- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;
- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя или отрицательную рецензию;
- при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

№ п/п	Наименование темы выпускной квалификационной работы
1.	Судебная защита прав потребителей по спорам, возникающим из кредитных правоотношений
2.	Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по искам прокурора в защиту неопределенного круга лиц
3.	Процессуальные особенности рассмотрения судами дел по искам прокурора в защиту неопределенного круга лиц
4.	Судебное рассмотрение споров о разделе имущества супругов.
5.	Особенности рассмотрения судами коллективных трудовых споров
6.	Обращение в суд прокурора в защиту чужих интересов в административном судопроизводстве
7.	Судебная защита прав потребителей жилищно-коммунальных услуг в сфере взаимодействия управляющих компаний с собственниками жилых помещений
8.	Судебная защита прав незаконно уволенных военнослужащих.
9.	Рассмотрение судами дел об определении места жительства и порядка общения с ребенком
10.	Участие прокурора в административном судопроизводстве (теория и практика).
11.	Свидетельские привилегии и иммунитеты в гражданском процессе
12.	Проблемы оспаривания результатов определения кадастровой стоимости в суде

13.	Оспаривание решений общих собраний членов ТСЖ и собственников помещений
14.	Проблемы возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции
15.	Процессуальные особенности рассмотрения судами дел о защите прав потребителей туристских услуг
16.	Исполнение требований о вселении и выселении.
17.	Особенности рассмотрения судами дел о банкротстве граждан.
18.	Особенности реализации принципа диспозитивности при рассмотрении дел, возникающих из земельных правоотношений в суде первой инстанции
19.	Право на апелляционное обжалование в гражданском процессе
20.	Реализация принципа диспозитивности в гражданском судопроизводстве.
21.	Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве в защиту публичных интересов

5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;
- присутствие обучающегося;
- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 10 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;
- оглашается отзыв научного руководителя;
- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;
- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам

защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающемуся в тот же день.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

6.1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. 2014.№15. Ст. 1691.
2. Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, 10.12.1998;
3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г., с изм. и доп.). Ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Российская газета. 2000. 5 апреля.
4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 04.06.2014) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014) // СЗ РФ, 25.07.1994, № 13, ст. 1447.
5. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ, 06.01.1997, № 1, ст. 1.
7. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. 29.07.2018) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
8. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (с изм. и доп.) "О прокуратуре Российской Федерации" // СЗ РФ. 1995. N 47. Ст. 4472.
9. Закон РФ от 07 февраля 1992 г «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
10. Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ.1992. № 33. Ст. 1913.

11. Закон РФ от 07.07.1993 N 5338-1 (ред. от 29.12.2015) "О международном коммерческом арбитраже" // "Российская газета", N 156, 14.08.1993
12. Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
13. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 1.
14. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996. N 1. ст. 16
15. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. N 7. Ст. 785.
16. Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3813.
17. Федеральный закон от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ, 1995, № 35, ст. 3506.
18. Гражданский кодекс РФ, часть вторая от 26 января 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
19. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (с изм. и доп.) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.
20. Федеральный закон от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ (с изм. и доп.) «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» // СЗ РФ, 1996, № 49, ст. 5497.
21. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О мировых судьях в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 21.12.1998, N 51, ст. 6270
22. Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (с изм. и доп.) "Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.06.2001, N 23, ст. 2288.
23. Гражданский кодекс РФ, часть третья от 26 ноября 2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
24. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 3.
25. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ, 2002, № 24, ст. 2253.
26. Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 107-ФЗ «О внесении дополнения и изменений в статью 4 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ, 2002. № 30, ст. 3024.

27. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

28. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190

29. Федеральный закон от 20 декабря 2002 года № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 51. Ст. 4982.

30. Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ РФ, 2003, № 2, ст. 171.

31. Гражданский кодекс РФ, часть четвертая от 18 декабря 2006 г. // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

32. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ (с изм. и доп.) «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

33. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

34. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

35. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) (с изм. и доп.) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

36. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) (с изм. и доп.) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

37. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

38. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

39. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. №21-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

40. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. N 1 (часть I). Ст. 2.

41. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» // СЗ РФ. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4170.

42. Приказ Минздрава РФ от 8 апреля 1998 г. № 108 «О скорой психиатрической помощи» // Медицинская газета. 1998. № 42.

43. Приказ Минздравсоцразвития России от 17 мая 2012 г. № 566н «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения» // СПС «Гарант».

44. Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 46-П) // СПС «КонсультантПлюс».

45. Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251) // СПС «КонсультантПлюс».

46. Порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2016 г. N 252) // СПС «КонсультантПлюс».

6.2. Акты высших судебных органов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 N 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева» // www.pravo.gov.ru

2. [Решение](#) Европейского суда по правам человека по делу Burdov v. Russia от 07.05.2002 // URL: [http:// www.espch.ru/ content/ view/ 13/ 25/](http://www.espch.ru/content/view/13/25/).

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. 2007. № 4.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2012 N 1480-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бочарова Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 244.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и частью 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // www.pravo.gov.ru

5. Определение Конституционного Суда РФ от 18.10.2012 N 1947-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Кулешовой Марии Пантелеевны на нарушение ее конституционных прав положениями части 2 статьи 6 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", статей 151 и 208 Гражданского кодекса Российской Федерации» // www.pravo.gov.ru

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о

компенсации морального вреда» // Российская газета, N 29, 08.02.1995.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»// Российская газета", N 110, 10.06.1998.

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.06.1999 N 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса»// Вестник ВАС РФ", N 8, 1999.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»// Российская газета, № 15, 25.01.2003.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»// Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 2003.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 "О судебном решении"// Российская юстиция, N 2, 2004.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 3, март, 2007.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»// Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, 2005.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, 2006.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»// Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2006.

16. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации»// Вестник ВАС РФ, N 8, август, 2006.

17. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество»// Вестник ВАС РФ, № 11, ноябрь, 2006.

18. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 N 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»// Вестник ВАС РФ", N 4, апрель, 2007.

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 № 31 "О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение"// Вестник ВАС РФ", N 7, июль, 2007.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 N 48 "О

практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части"// Российская газета", N 276, 08.12.2007.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»// Российская газета", N 4, 12.01.2008.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»// Бюллетень Верховного Суда РФ", № 9, сентябрь, 2008.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»// Бюллетень Верховного Суда РФ", N 10, октябрь, 2008.

24. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»// Вестник ВАС РФ", N 8, август, 2008.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"// Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, июнь, 2009.

26. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»// Вестник ВАС РФ", N 8, август, 2009.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации"// Бюллетень Верховного Суда РФ", № 9, 2009.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 3, март, 2010.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ, N 6, июнь, 2010.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"»// Российская газета", N 132, 18.06.2010.

31. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"»// Вестник ВАС РФ", N 3, март, 2011.

32. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге»// Вестник ВАС РФ", N 4,

апрель, 2011.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»// Российская газета, N 75, 08.04.2011.
34. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей»// Вестник ВАС РФ, № 9, сентябрь, 2011.
35. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»// Вестник ВАС РФ", N 9, сентябрь, 2011.
36. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 N 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия»// Вестник ВАС РФ", N 1, январь, 2012.
37. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»// Вестник ВАС РФ", N 5, май, 2012.
38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012.
39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции»// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 9, сентябрь, 2012.
40. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 37 «О некоторых вопросах, возникающих при устранении ответственности за совершение публично-правового правонарушения»// Вестник ВАС РФ", N 8, август, 2012.
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 9, сентябрь, 2012.
42. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством»// Экономика и жизнь, № 34, 31.08.2012, (бухгалтерское приложение).
43. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»// Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение), N 45, 16.11.2012.
44. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона от 08.12.2011 N 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // "Вестник ВАС РФ", N 12, 2012.
45. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 61 (ред. от 04.04.2014)

«Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // "Вестник ВАС РФ", N 12, 2012.

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ, N4, 2013.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, 2013.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, 2013.

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, 2013.

50. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации" // Документ опубликован не был.

51. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 58 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение), N 35, 06.09.2013.

52. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 N 79 "О некоторых вопросах применения таможенного законодательства" "Вестник ВАС РФ", N 1, январь, 2014.

53. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 "О процессуальных сроках" // "Вестник ВАС РФ", N 3, март, 2014.

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, 2014.

55. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" // "Вестник ВАС РФ", N 6, июнь, 2014.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, 2014.

57. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах" // "Вестник экономического правосудия РФ", N 9, сентябрь, 2014.

58. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 47 "О некоторых

вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" // "Вестник экономического правосудия РФ", N 9, сентябрь, 2014.

59. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе" // "Вестник экономического правосудия РФ", N 9, сентябрь, 2014.

60. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 51 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами" // "Вестник экономического правосудия РФ", N 9, сентябрь, 2014.

61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, март, 2015.

62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, январь, 2016

63. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 5, май, 2016.

64. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 5, май, 2016

65. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 11, ноябрь, 2016.

66. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 6, июнь, 2016.

67. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 N 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2016.

68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» //

Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, февраль, 2017

69. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 6, июнь, 2017.

70. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2017

6.3. Основная юридическая литература:

1. Административное судопроизводство [Текст]: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2016 – 560 с. – ISBN 978-5-8354-1211-2. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 444 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03085-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/24D58C88-530B-45EA-A76D-B82646E8C71F.

3. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; отв. ред. С. Ф. Афанасьев. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 332 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03087-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/ED9E3253-EE9D-413B-97D1-492FD460F938.

4. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 1 : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 399 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06102-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/F9559ED1-016F-472D-AE8C-AB5A8DFB0154.

5. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 2 : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Ф. Афанасьев [и др.] ; под ред. С. Ф.

Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 323 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06103-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/7AD167C0-527E-4D1D-ACC4-BC422A0F6EB3.

6.4. Дополнительная юридическая литература:

1. Аболонин Г.О. Групповые иски. М.: Норма. 2001.
2. Авдеенко Н.И. Механизм и пределы регулирующего воздействия гражданского процессуального права. Л. : Изд-во ЛГУ. 1969.
3. Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М. : Изд – во МГУ. 1970.
4. Авдюков М.Г. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе // Советское государство и право. 1972. № 5.
5. Авдюков М.Г. Судебное решение. М.: Госюриздат, 1959.
6. Алиев Т., Ласкина Н. Проблема обязательности указаний суда надзорной инстанции судам нижестоящих инстанций. // Арбитражный и гражданский процесс. 2009 N 12.
7. Алимбеков М.Т. Судебное решение и его роль в совершенствовании гражданского законодательства // Правоведение. СПб.: Изд-во С-Петербург. ун-та, 2009, № 4.
8. Амерханова А.Р. Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.
9. Афанасьев С.Ф. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и российское гражданское судопроизводство. М.: Юрлитинформ. 2008.
10. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов. 2009.
11. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: теоретико-практическое исследование влияния Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод на российское гражданское судопроизводство. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2010.
12. Афанасьев С.Ф. Применение принципа запрета поворота к худшему в гражданском процессе // Российская юстиция", 2011, N 7
13. Афанасьев С.Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве. Саратов, 1999.
14. Банщиков С. Право на справедливое судебное разбирательство: практика Конституционного суда РФ и Европейского Суда по правам человека // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности: международная научно-практическая конференция, посвящается 90-летию Иркутского государственного университета и

- Юридического института ИГУ (Иркутск, 5 апреля 2008 г.). Тезисы докладов. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008.
15. Барбакадзе В.Т. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия арбитражного процесса: монография / Под ред.: Григорьева Т.А. М.: Юрлитинформ, 2012.
 16. Беков Я.Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
 17. Беков Я.Х. Предварительное судебное заседание - элемент подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. М.: Юрист, 2005, № 10.
 18. Бекашева Д.И. Подготовка дела к судебному разбирательству и ее значение на современном этапе развития гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. М.: Юрист, 2012, № 3.
 19. Блюменфельд Г. Принцип официальности в гражданском процессе и свободное правотворение / Спб., 1912.
 20. Боннер А.Т. Аудио- и видеозаписи как доказательство в гражданском и арбитражном процессе / Законодательство, 2008. № 3.
 21. Боннер А.Т. Гражданский процессуальный закон и фактическая процессуальная деятельность/ Труды ВЮЗИ/ Под ред. М.С. Шакарян. М., 1977. С. 45 – 59 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 401 - 416.
 22. Боннер А.Т. Доказательственное значение аудиовизуального произведения для установления обстоятельств гражданских и арбитражных дел // Закон. 2008. Июнь.
 23. Боннер А.Т. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета / Закон. 2007. Декабрь.
 24. Боннер А.Т. Доказательственное значение поведения сторон в гражданском и арбитражном процессе / Закон. 2009. Февраль.
 25. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М.: Российское право, 1992 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005.
 26. Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005.
 27. Боннер А.Т. Показания специальных технических средств как средство установления обстоятельств гражданских и арбитражных дел / Законодательство. 2007. № 5. Боннер А.Т. Электронный документ как доказательство в гражданском и арбитражном процессе / Законодательство, 2009. № 11.
 28. Боннер А.Т. Принцип диспозитивности в советском гражданском процессе. М. : ВЮЗИ. 1987.

29. Боннер А.Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М. : ВЮЗИ. 1989.
30. Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. Спб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2009 (или.: Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000).
31. Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2009 (или.: Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. М.: Городец, 2000).
32. Боннер А.Т. Соотношение инициативы и активности лиц, участвующих в деле, и суда в гражданском судопроизводстве/ Советское государство и право. 1983. № 8. С. 12 – 19 или в кн.: Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2005. С. 433 - 443 .
33. Борисова В.Ф. Судебный приказ: проблемы вынесения и исполнения // Российская юстиция. М.: Юрист, 2013, № 9.
34. Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учеб. пособие. М., 2016.
35. Борисова Е.А. Реформирование процессуального законодательства: настоящее и будущее //Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 4
36. Бояринцев В.Н. Соотношение публичности и диспозитивности в советском судебном праве. М. 1987.
37. Брановицкий К.Л. Судебное решение в электронной форме (правовое регулирование в ФРГ) // Арбитражный и гражданский процесс. М.: Юрист, 2010, № 4.
38. Букина В.С. Принципы советского гражданского процессуального права (теоретические вопросы понятия и системы). Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Л. 1975.
39. Ванеева Л.А. Реализация конституционного права граждан СССР на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1988.
40. Васильева Г.Д. Защита ответчика против иска в гражданском судопроизводстве. Красноярск, 1982.
41. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. I. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 1913.
42. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 1917. (Переиздание- Краснодар, 2003).
43. Вершинин А.П. Содержание гражданских процессуальных правовых отношений. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1986.
44. Власенко В.А. Судебное решение как основание установления гражданских прав и обязанностей. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011.

45. Войтович Л.В. Полномочия суда при подготовке гражданских дел к судебному заседанию // Юрист. М.: Юрист, 2008, № 4.
46. Воронов А.Ф. Эволюция принципа непосредственности судебного разбирательства в гражданском процессе // Законодательство. М., 2007, № 4.
47. Воронов А.Ф. Эволюция принципа непрерывности судебного разбирательства в гражданском процессе // Законодательство. - М., 2006, № 5.
48. Глушкова И.Б. Реализация права на справедливое судебное разбирательство в арбитражном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.
49. Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль 1902.
50. Гордон В.М. Иски о признании. Ярославль 1902.
51. Гордон В.М. Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль. 1902.
52. Гражданский процесс. Хрестоматия. Изд. Второе, переработанное и дополненное / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец. 2005. (В Хрестоматии приводятся выдержки из трудов виднейших русских дореволюционных и советских процессуалистов).
53. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве: Монография. М.: Проспект, 2010.
54. Громошина Н.А. О законной силе судебного приказа // Тенденции развития гражданского процессуального права России. Сборник научных статей. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008.
55. Громошина Н.А. О независимости судей и новых основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. N 1
56. Грось А.А., Грось Л.А. Судебное решение как юридический факт в материальном праве // Актуальные проблемы государства и права на рубеже веков. Материалы конференции, посвященной 40-летию Юридического факультета ДВГУ. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1998, Ч. 1.
57. Грось Л.А. Судебное решение - акт применения норм процессуального и материального права, юридический факт в процессуальном и материальном праве // Lex Russica. Научные труды МГЮА. - М.: Изд-во МГЮА, 2004, № 1.
58. Губина Е.Н. О некоторых вопросах, возникающих при подготовке гражданского дела к судебному разбирательству // Юридический аналитический журнал. - Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2005, № 3-4.
59. Гукасян Р.Е. Избранные труды по гражданскому процессу. М.: Проспект. 2008.
60. Гурвич М.А. Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия. Труды ВЮЗИ, том 3. М.1965 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том II. Краснодар. С. 13 – 78.

61. Гурвич М.А. Доказательственные презумпции в советском гражданском процессе // Советская юстиция. 1968. № 12.
62. Гурвич М.А. Иски о присуждении. М. Ученые записки ВЮЗИ. 1948.
63. Гурвич М.А. Право на иск. Избранные труды. Краснодар. 2006. С. 13 - 263.
64. Гурвич М.А. Право на иск. М.: ВЮЗИ, 1978.
65. Гурвич М.А. Принцип объективной истины в советском гражданском процессуальном праве / Советское государство и право. 1964. № 9.
66. Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права (система и содержание) / Советское государство и право. 1974. № 12.
67. Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права / Вопросы гражданского процесса, гражданского и трудового права. Труды ВЮЗИ. Том III. М., 1965 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том II. Краснодар. С. 125 - 231.
68. Гурвич М.А. Структура и движение гражданского процессуального правоотношения (в плане курса советского процессуального права) Труды ВЮЗИ, том 38. М. 1975 или в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. Том II. Краснодар. С. 79 – 122.
69. Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М.: Юрид. лит., 1976.
70. Гурвич М.А. Учение об иске. М.: ВЮЗИ, 1981 или Гурвич М.А. Избранные труды. Краснодар. 2006. С. 265 – 316.
71. Джалилов Д.Р. Гражданское процессуальное правоотношение и его субъекты. Душанбе: Ирфон, 1962.
72. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. М.: Изд-во МГУ, 1965.
73. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. М.: МГУ, 1979.
74. Добровольский А.А., Иванова С.А. Судебное решение как акт защиты нарушенного или оспоренного права // Советское государство и право. М.: Наука, 1977, № 5.
75. Евтодьева И.А. Принципы диспозитивности и состязательности в советском гражданском процессуальном праве. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М. 1983.
76. Елисейкин П.Ф. Гражданские процессуальные правоотношения. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1975.
77. Елисейкин П.Ф. Предмет и принципы советского гражданского процессуального права. Ярославль; Изд-во Ярославского ун-та, 1974.
78. Еременко М.С. Право на справедливое судебное разбирательство в гражданском процесс: практика Европейского суда по правам человека // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. СПб.: Изд. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2005, № 3.
79. Жеруолис И. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969. Гл. III.

80. Жеруолис И.А. К вопросу о сущности исковой формы советского гражданского процесса / Правоведение. 1966. № 4.
81. Жеруолис И.А. Сущность советского гражданского процесса, Вильнюс: Минтис, 1969.
82. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
83. Жуйков В.М. Права человека и власть закона. М.: 1995.
84. Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М: 2001.
85. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.: Городец, 1997.
86. Загайнова С.К. О требованиях, предъявляемых к судебному решению в гражданском и арбитражном процессе: Ноябрь // Закон: Ноябрь. - М., 2007, №
87. Загайнова С.К. О частичных и промежуточных решениях в гражданском и арбитражном процессе // Гражданское судопроизводство в изменяющейся России. Сборник материалов международной научно-практической конференции, г. Саратов, 14-15 сентября 2007 г. Саратов: Научная книга, 2007.
88. Загайнова С.К. Роль судебных актов в обеспечении стабильности гражданского оборота: Февраль // Закон: Февраль. М., 2007.
89. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.
90. Загайнова С.К. Судебный приказ как форма реализации судебной власти в гражданском процессе // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Сборник научных статей. Краснодар: Юрид. центр Пресс, 2004.
91. Загайнова С.К. Теоретические проблемы характеристики судебных актов в гражданском и арбитражном процессах // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М.: Статут, 2008.
92. Зайцев И.М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1990.
93. Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1966.
94. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М.: Юрид. лит., 1966.
95. Иванов О.В. К вопросу о сущности и содержании решение суда по гражданскому делу. Иркутск. Труды Иркутского ун-та. Серия юридическая, 1970, том 78, выпуск 10, часть 2.
96. Иванов О.В. Принцип объективной истины в советском гражданском процессе. М.: Изд-во МГУ. 1964.
97. Исаченко В.Л. К учению о принципе диспозитивности в гражданском процессе. Казань. 1916.

98. Кация Т. Правовые модели пересмотра судебных актов // ЭЖ-Юрист. 2010. № 48.
99. Клейнман А.Ф. Избранные труды. Т. I. Краснодар. 2008. С. 179 – 321.
100. Князькин С.И. Экстраординарный характер деятельности надзорной судебной инстанции в гражданском и арбитражном процессе России. М.: Инфотропик Медиа", 2015.
101. Ковтун Н.Н. Правовые позиции Верховного Суда РФ о подготовке дела к судебному разбирательству // Российский судья. М.: Юрист, 2010, № 4.
102. Корнилов В.Н. Принцип устности и письменная форма процессуальных действий в советском гражданском процессе. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М. 1975.
103. Крашенинников Е.А. Природа норм гражданского процессуального права. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук Л., 1983.
104. Кулакова В.Ю. Проблема своевременного рассмотрения гражданских дел в судах и пути ее устранения в зарубежном гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 12. С. 17 - 28.
105. Куренкова О.Н. Отсутствие юридического интереса (заинтересованности) как основание прекращения производства по гражданскому делу // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: Изд-во СГАП, 2006, № 5.
106. Куренкова О.Н. Теоретические и практические аспекты прекращения производства по гражданским делам в судах общей юрисдикции. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.
107. Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. М.: Наука, 1981.
108. Курылев С.В. Доказывание и его место в процессе судебного познания / Труды Иркутского государственного университета. 1955. Т. XIII.
109. Курылев С.В. Избранные труды. Минск. 2012.
110. Курылев С.В. О достоверности и вероятности в правосудии / Правоведение. 1968. № 1.
111. Курылев С.В. О праве на предъявление иска / Советское государство и право, 1958, № 1.
112. Курылев С.В. Объяснения сторон как доказательство в советском гражданском процессе. М. 1956.
113. Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск. 1969.
114. Курылев С.В. Сущность судебных доказательств / Труды Иркутского государственного университета. Вып. 2. Иркутск. 1956.
115. Курылев С.В. Форма защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск / Труды Иркутского гос. ун-та, серия юридическая, Иркутск, 1957, том XXII, выпуск 3

116. Лилуашвили Т.А. Предмет доказывания и распределение бремени доказывания между сторонами в советском гражданском процессе. М. 1961.
117. Лилуашвили Т.А. Экспертиза в советском гражданском процессе. Тбилиси: 1967.
118. Малых Е.Г. Проблемы преюдиции в гражданском и арбитражном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
119. Масленникова Н.И. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессуальном праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск 1975.
120. Матюшин Б.Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск. 198
121. Медведев И.Г. Письменные доказательства в гражданском процессе России и Франции. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
122. Мельников А.А. Советский гражданский процессуальный закон. М.: Наука, 1973.
123. Мельников Н.Н. Значение правовых позиций высших судебных инстанции в обеспечении и защите частных и публичных интересов при ограничении и прекращении прав на землю // Юридический мир. 2010. № 11.
124. Мозолин В.П. Гражданско-процессуальное правоотношение по советскому праву. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 1954.
125. Молчанов В.В. Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе. Автореф. дис. ... док. юрид. наук. Москва, 2009.
126. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. М: Былина, 2002.
127. Мурадян Э.М. Судебное право. Спб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
128. Мухин И.И. Важнейшие проблемы оценки судебных доказательств в уголовном и гражданском судопроизводстве. Л. 1974.
129. Нахова Е.А. Роль презумпций и фикций в распределении обязанностей по доказыванию. Саратов, 2006.
130. Нефедьев Е.А. Избранные труды по гражданскому процессу. Краснодар. 2005.
131. Нефедьев Е.А. К вопросу о сущности гражданского процесса. Казань 1891.
132. Никитин С.В. Теоретические основы установления достоверности письменных доказательств в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1983.
133. Никитина А.В. Право на судебное разбирательство и исполнение судебных актов в разумный срок: практика Европейского суда по правам

- человека и российское законодательство: монография. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2010.
134. Олегов М.Д. Истина в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
 135. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М., 1995.
 136. Осипов Ю.К. Косвенные доказательства в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1954.
 137. под ред. В.М. Жуйкова. М.: "НОРМА", "ИНФРА-М", 2016
 138. Проблемы развития процессуального права России: Монография/
 139. Пучинский В.К. Понятие, предмет, источники советского процессуального права. М. 1966.
 140. Ракина Л.Н. Участие специалистов в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1985.
 141. Раскатова Н.Н. Судебно – почерковедческая экспертиза документов в гражданском процессе как форма использования специальных знаний. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
 142. Рассохатская Н.А. Гражданская процессуальная форма. Саратов, 1988.
 143. Рехтина И.В. Проблемы судебной защиты прав и законных интересов лиц, не участвовавших в деле // Юрист. 2008 N 6.
 144. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе. Учебно - практическое пособие. М.: Юрайт, 2010.
 145. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М.: Городец, 1997
 146. Сапожников С.А. Принцип диспозитивности в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
 147. Сахнова Т.В. Законная сила судебного решения и иных судебных постановлений // Правоведение. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007, № 3.
 148. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. Теоретически е начала и основные институты. М.: Волтерс Клувер. 2008.
 149. Семенов В.М. К вопросу о ценности гражданского процессуального права и гражданской процессуальной формы // Проблемы совершенствования Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Свердловск. 1975.
 150. Судебная практика как источник права. М.: Юрист. 2000.
 151. Султанов А.Р. Правовая определенность и уважение судебного решения, вступившего в законную силу, по делам об оспаривании действий государственных органов. // Законодательство и экономика. 2011. N 8.
 152. Тараненко В.Ф. Принципы диспозитивности и состязательности в гражданском процессе. М. 1990.
 153. Терехова Л.А. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском и административном судопроизводстве: монография. Москва: Проспект, 2017. 144 с.

154. Тимофеев Ю.А. Правовые позиции как основание для пересмотра судебного акта // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. NN 5, 6.
155. Треушников М.К. Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1982.
156. Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1981.
157. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец. 2005.
158. Трубников П.Я. Обязательность судебного решения в законодательстве и судебной практике // Советское государство и право. М.: Наука, 1974, № 2.
159. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. Учебное пособие. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Былина, 2001.
160. Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел. М., 1962.
161. Туманов Д.А. Вновь к дискуссии о пункте 5 ст. 392 ГПК РФ и пунктах 6 и 7 ст. 311 АПК РФ, а также о необоснованно расширительном толковании п. 1 ст. 311 АПК РФ // Право и политика. 2008. N 11.
162. Туманов Д.А. Пробелы в гражданском процессуальном праве. М.: Норма. 2008.
163. Уксусова Е.Е. Взаимосвязи гражданского процессуального права с правом материальным: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 3. С. 143 - 153; N 4. С. 80 - 88.
164. Уксусова Е.Е. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 5. С. 69 - 82.
165. Уткина И.В. Заочное решение в гражданском процессе. М.: Городец-издат, 2003.
166. Ференс Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданского процессуального права: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Л., 1989.
167. Фокина М.А. Свидетельские показания в системе средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1991.
168. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики). М.: ИНФРА-М. 1999.
169. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М. 1974.
170. Черных И.И. Заочное производство в гражданском процессе. М.: Городец. 2000
171. Черных И.И. Судебное решение по делам о рассмотрении споров о воспитании детей // Lex Russica. М.: Изд-во МГЮА, 2014, № 6.
172. Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. Спб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004. С. 9 – 94.

173. Чечина Н.А. Норма права и судебное решение // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002 - 2003. СПб.: Издат. Дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2004, № 2.
174. Чечина Н.А. Судебное решение как акт государственной власти // Вопросы советского государства и права. Ученые записки Ленинградского университета. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1954, № 182: Вып. 5.
175. Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб: Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2004.
176. Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М.1970/ Избранные труды- СПб.: Издательский Дом Р.Асланова «Юридический центр», 2014.
177. Шакарян М.С., Сергун А.К. К вопросу о теории так называемой “юридической процессуальной формы” // Проблемы соотношения материального и процессуального права. М. 1980.
178. Шакирьянов Р.В. Эволюция института принятия нового решения в суде второй инстанции в гражданском процессе. // Российский судья. 2010 №11.
179. Шерстюк В.М. Система советского гражданского процессуального права. М, 1989.
180. Щеглов В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение. М., 1966.
181. Щеглов В.Н. Законность и обоснованность судебного решения по гражданско-правовому спору. Новосибирск, 1958.
182. Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев. 1912.
183. Юдельсон К.С. Судебные доказательства и практика использования их в советском гражданском процессе. М.: Госюриздат, 1956 или в кн.: Юдельсон К.С. Избранное: Советский нотариат. Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 200
184. Яблочков Т.М. Нормативная сила судебного решения. / Вестник гражданского права. М. 1916, № 1.
185. Яблочков Т.М. Судебное решение и спорное право. / Вестник гражданского права, М., 1916, № 7.
186. Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М.Б.: Инфотропик Медиа, 2012.

**7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет», необходимых для подготовки к государственной
итоговой аттестации**

- <http://pravo.gov.ru/index.html> - официальный интернет-портал правовой информации.

- <http://duma.gov.ru/> - официальный портал Государственной Думы Федерального собрания РФ.
- <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx> - официальный портал Конституционного Суда РФ.
- http://www.echr.coe.int/echr/Homepage_EN - официальный сайт Европейского Суда по правам человека.
- <http://www.vsrfr.ru/> - официальный портал Верховного Суда РФ.
- <http://www.arbitr.ru/> - официальный портал арбитражных судов РФ.
- <http://ipc.arbitr.ru/> - официальный сайт Суда по интеллектуальным правам.
- <http://www.sudrf.ru/> - Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (с возможностью выхода на сайты всех судов судебной системы Российской Федерации)

8. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке к государственной итоговой аттестации

8.1. Лицензионное программное обеспечение

1. MicrosoftWindows 10 (обновление с 7) 20
2. Антивирус Касперского 50 пользователей
3. Консультант Плюс 1шт. для 5 пользователей

8.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)
4. Электронно-библиотечная система «ЭБС Проспект» (<http://ebs.prospekt.org/book/>)

9. Материально-техническая база, необходимая для проведения государственной итоговой аттестации

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- лекционные залы, оборудованные техническими средствами обучения;
- компьютеры с доступом к информационно-правовым справочным системам и к сети Интернет;
- ресурсы библиотеки Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).