

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра интеграционного и европейского права

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(включая оценочные материалы)**

Б3.02(Д)

год набора – 2025

**Код и наименование
направления подготовки:**

40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего
образования:**

магистратура

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:**

Бизнес-практики в сфере высоких технологий: право и управление

Форма обучения:

очная

Квалификация:

магистр

Москва – 2025

Программа утверждена на заседании кафедры интеграционного и европейского права, протокол № 8 от 21 марта 2025 года.

Автор:

Кашкин С.Ю. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Внешний рецензент:

Баев А. В. – кандидат юридических наук, Генеральный директор ООО «ИнвестКонсалт Системс»

Кашкин С.Ю.

Программа государственной итоговой аттестации: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы (включая оценочные материалы) / Кашкин С.Ю. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр»), направленность (профиль) «Бизнес-практики в сфере высоких технологий: право и управление».

Государственная итоговая аттестация выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО, программа магистратуры) проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

Государственный экзамен по программе магистратуры;

Защита выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР), выполняемая в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, является заключительным этапом проведения итоговых государственных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника. ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультативной, организационно-управленческой, педагогической).

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Результаты ВКР могут быть использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях профессиональной юридической деятельности.

1.2. Место выпускной квалификационной работы в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Выпускная квалификационная работа относится к Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

1.3. Требования, предъявляемые при подготовке выпускной квалификационной работы для допуска ее к защите

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения ВКР подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам ОПОП ВО:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и направленности (профиля) ОПОП ВО;
- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;
- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Магистерская диссертация должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого магистра и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалификационных работ обучающегося, сферу будущей его профессиональной деятельности. Научный руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении плана магистерской диссертации и графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы.

ВКР должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссертации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы обучающегося.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 35% каждая.

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) и практик, предусмотренных ОПОП ВО. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы магистранта над ВКР. В рамках НИР предусматривается обсуждение обучающимися актуальных вопросов соответствующей области научного знания, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКР, текстов авторефератов. Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения практик, предусмотренных в ОПОП ВО.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие направленности (профиля) магистерской программы и планам работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы обучающегося. Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;
- составление и ведение собственной электронной базы данных;
- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной методологии, с использованием научных методов исследования;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, эмпирических данных;

- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;
- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;
- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательских семинарах;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками профессионального семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка текста автореферата и доклада для предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часа. Из объема государственной итоговой аттестации на **подготовку и защиту** выпускной квалификационной работы установлено 6 зачетных единицы или 216 академических часов.

1.5. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

Профессиональные компетенции:
ПК-1, ПК-2, ПК-5

№ п/п	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
2	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта
3	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов

		ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным иде ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
4	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.) ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке
5	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
6	УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК 6.1 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания ИУК 6.2 Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной

		деятельности на основе самооценки по выбранным критериям ИУК 6.3 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда
7	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности
8	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права
9	ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных

		исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
--	--	--

II. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при защите ВКР

ВКР призвана раскрыть уровень освоения общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите ВКР оценивается сформированность компетенций у обучающихся, учитывается актуальность темы исследования, выполнение требований к объему и оформлению ВКР, соответствие структуры ВКР цели и задачам работы, глубина освещения темы, уровень речевой культуры.

При оценивании ВКР квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;

- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий, обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;
- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;
- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и отрицательную рецензию;
- при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

Критерии оценивания и показатели оценки защиты ВКР

«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Актуальность темы исследования			
Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цель и задачи исследования. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в	Актуальность темы аргументирована, определены цель и задачи работы. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и	Актуальность темы аргументирована, однако нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не в полной мере продемонстрировал	Актуальность темы недостаточно аргументирована, нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых

том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	способность к анализу нормативных правовых актов, не в полной мере сформулировал собственные выводы.	актов, не смог сформулировать собственные выводы в целях разработки новых положений..
2. Выполнение требования к объёму и оформлению			
Объем и оформление работы соответствуют всем требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не в полной мере соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе
3. Глубина освещения темы			
Автор использует разнообразные методы исследования, адекватные поставленным задачам, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные	Автор грамотно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют	Автор слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует передовой опыт. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, не может привести примеры передового опыта в области исследования. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.

данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	цели и задачам исследования.		
4. Уровень защиты ВКР			
Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор продемонстрировал умение выбирать наиболее значимые теоретические положения и практические результаты своей работы. Обучающийся может свободно вести научную дискуссию по теме исследования. Выступление убедительно иллюстрировалось уместными схемами, таблицами и др. Соблюден регламент выступления	Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор отразил наиболее значимые результаты исследования, достаточно уверенно ответил на вопросы членов ГЭК, но некоторые ответы носили общий характер. В выступлении имеется иллюстративно-демонстрационный материал, но он не полностью отражает характер работы. Соблюден регламент выступления	График выполнения работы нарушен. Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно убедительны, уклончивы, размыты. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления соблюден.	Работа выполнена с серьезными нарушениями графика. Автор не смог в своем выступлении аргументировано объяснить результаты своей работы. Автор не ответил на вопросы члена ГЭК. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления не соблюден.
5. Уровень речевой культуры выпускника			
Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал научную эрудицию, умение анализировать,	Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал умение анализировать, выделять суть	Выпускник не может ясно аргументировать доводы, логически выстроить устную речь, не владеет навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, многословие или,	Выпускник не способен донести свою мысль, логически объяснить свои выводы в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная,

выделять суть проблемы, обобщать, доказывать, делать выводы.	проблемы, обобщать, доказывать, делать выводы.	наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас.	убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.
--	--	--	---

2.2. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

№ п/п	Наименование темы выпускной квалификационной работы
1.	<i>Правовое регулирование информационных технологий в системе права и законодательства России и зарубежных стран</i>
2.	<i>Правовое регулирование биотехнологий в системе права и законодательства России и зарубежных стран</i>
3.	<i>Эволюция законодательства России о науке и государственной научно-технической и технологической политике</i>
4.	<i>Законодательство о высоких технологиях в странах романо-германской правовой семьи (на примере 1 – 2 государств)</i>
5.	<i>Законодательство о высоких технологиях в странах англо-саксонской правовой семьи (на примере 1 – 2 государств)</i>
6.	<i>Правовой статус стартапов в России и зарубежных странах</i>
7.	<i>Правовой режим критических технологий в России и зарубежных странах</i>
8.	<i>Правовое регулирование «мегасайенс» в России и зарубежных странах</i>
9.	<i>Правовой статус научных работников в России и зарубежных странах</i>
10.	<i>Правовое регулирование инновационной деятельности в России и зарубежных странах</i>
11.	<i>Правовой статус инновационных научно-технологических центров</i>
12.	<i>Правовое регулирование государственных закупок наукоемкой продукции в России и зарубежных странах</i>
13.	<i>Правовое регулирование геномного редактирования в России и зарубежных странах</i>
14.	<i>Роль источников «мягкого права» в регулировании новых технологий</i>
15.	<i>Правовой режим искусственного интеллекта</i>
16.	<i>Правовое регулирование международного и национального грантового финансирования инновационной деятельности</i>
17.	<i>Правовые проблемы евразийской интеграции в сфере научно-технологического развития</i>
18.	<i>Международно-правовое регулирование космической деятельности</i>
19.	<i>Правовой режим Международной космической станции</i>
20.	<i>Международно-правовой режим научных исследований в Азии и Антарктике</i>
21.	<i>Экспериментальные правовые режимы в сфере технологий и инноваций</i>
22.	<i>Искусственный интеллект и защита прав человека</i>
23.	<i>Права человека в сфере биотехнологий и биомедицины: право и практика</i>
24.	<i>Правовая природа цифровых платформ и экосистем</i>

25.	<i>Правовые аспекты технологического суверенитета</i>
26.	<i>Международная интеграция и технологический суверенитет: правовые проблемы</i>
27.	<i>Правовое регулирование научно-технологического сотрудничества государств-участников БРИКС</i>

2.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной аттестационной комиссии;
- присутствие обучающегося;
- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 10 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии и присутствующих на защите лиц;
- оглашается отзыв научного руководителя;
- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;
- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной аттестационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной аттестационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающемуся в тот же день.

2.4. Основные нормативные правовые акты и международные договоры

1. Конституция Российской Федерации (с изм. и доп.) от 12.12.1993 г.;
2. Международный пакт об экономических и социальных правах 1966 г.;
3. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. «О континентальном шельфе Российской Федерации», № 187–ФЗ.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г., № 14-ФЗ;
5. Федеральный закон от 5 июля 1996 г. «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», № 86–ФЗ.
6. Федеральный закон от 23 июля 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике», № 127–ФЗ.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г., № 146-ФЗ.
8. Федеральный закон от 31 июля 1998 г. «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», № 155–ФЗ.
9. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», № 253–ФЗ.
10. Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. «О статусе наукограда в Российской Федерации», № 70–ФЗ.
11. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г., № 197–ФЗ.
12. Федеральный закон от 20 мая 2002 г. «О временном запрете на клонирование человека», № 54–ФЗ.
13. Федеральный закон от 23 ноября 2007 г. «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции Ростех», № 270–ФЗ.
14. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. «О государственной корпорации по атомной энергии Росатом», № 317-ФЗ.
15. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий», № 211–ФЗ.
16. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «О Национальном исследовательском центре Курчатовский институт», № 220–ФЗ.
17. Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. «Об Инновационном центре Сколково», № 244–ФЗ.
18. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности», № 99–ФЗ.
19. Федеральный закон от 16 декабря 2012 г. «О Фонде перспективных исследований», № 174–ФЗ.
20. Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 253–ФЗ.

21. Федеральный закон от 2 ноября 2013 г. «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 291–ФЗ.
22. Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. «О Национальном исследовательском центре Институт имени Н.Е. Жуковского», № 326–ФЗ.
23. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. «О промышленной политике в Российской Федерации», № 488–ФЗ.
24. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. «О Государственной корпорации по космической деятельности Роскосмос», № 215-ФЗ.
25. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. «О биомедицинских клеточных продуктах», № 180–ФЗ.
26. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 216–ФЗ.
27. Федеральный закон от 31 июля 2017 г. «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», № 258–ФЗ.
28. Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. «О биоресурсных центрах и биологических (биоресурсных) коллекциях и о внесении изменений в статью 29 Федерального закона “О животном мире”», № 428-ФЗ.
29. Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. ««О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 523-ФЗ.
30. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», № 145.
31. Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», № 425-З.
32. Закон Республики Армения от 22 апреля 2015 г. «О научной и научно-технической экспертизе», № ЗР-23
33. Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности», № 381-V ЗРК
34. Закон Кыргызской Республики от 16 июня 2017 г. «О науке и основах государственной научно-технической политики», № 103.
35. Law of the Peoples Republic of China on Science and Technology Progress, October 1, 1993.
36. Code de la recherche, Republique Française, 2008.
37. United States Code. Chapter 79 – Science and Technology Policy, Organization and Priorities.

2.5. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

2.5.1. Основная литература

1. Кашкин, С.Ю. Основы правового регулирования науки в России и мире : учебное пособие / С.Ю. Кашкин, А.Г. Барабашев, М.В. Некотенева [и др.] — Москва : Русайнс, 2021. — 158 с. — ISBN 978-5-4365-6733-4. — Режим доступа: <https://megapro.msal.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
<https://book.ru/book/939984>
2. Четвериков, А. О. Правовой статус междисциплинарных научных организаций в эпоху «мегасайенс» : монография / А. О. Четвериков ; под ред. С. Ю. Кашкина. — Москва : Проспект, 2021. — 80 с. - ISBN 978-5-392-31068-5 ; [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/43140> (10.12.2021)
3. Четвериков, А. О. Правовое положение международных научных структур и миграционный режим их сотрудников: швейцарский подход : монография / А.О. Четвериков.й статус междисциплинарных научных организаций в эпоху «мегасайенс» : монография / А. О. Четвериков; отв. ред. С.Ю Кашкин. — Москва : Русайнс, 2020. 76 с. — 76 с. Режим доступа: <https://megapro.msal.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
4. Дежина И.Г. Государственное регулирование науки в России [Электронный ресурс] : монография / И.Г. Дежина ; ред. Н. Н. Иванова ; Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО). — М. : Магистр, 2008. — 430 с. — Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/141790>
5. Лазарев, В. В. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : университетский курс для магистрантов юридических вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень ; под ред. А. В. Корнева. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 496 с. — Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/948151>.
6. Корнев, А.В. История и методология юридической науки: университетский курс для обучающихся юридических вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень; под ред. А. В. Корнева. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2018. - 496 с. — Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/948151>

2.5.2. Дополнительная литература

1. Волынкина М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности. Проблемы теории / М.В. Волынкина; М. В. Волынкина ; Ин-т гуманит. образования. - М. : Аспект Пресс, 2007. - 192 с. // Электронная библиотека Университета. — Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
2. Волынкина М. В. Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношения // Журнал российского права. - 2005. - № 1. - С. 61–67. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
3. Гуманитарное законодательство государств – участников СНГ: общая характеристика и тенденции развития / под науч. ред. В. И. Лафитского.

- М. : ИЗиСП, 2012. - 464 с. // Электронная библиотека Университета. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

4. Кашкин С. Ю. Правовой статус научно-педагогических работников в государствах Европейского Союза и Северной Америки: сравнительный анализ // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 1(62). - С. 233–235. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

5. Лапаева В. В. Законодательное регулирование в сфере науки // Социальное законодательство : науч.-практ. пособие / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, В. Н. Зенков. - М. : Норма, 2005. - С. 188–189. // Электронная библиотека Университета. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

6. Лапаева В. В. Законодательство о науке: история формирования и перспективы развития // Журнал российского права. - 2005. - № 11. - С. 3–14. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

7. Сазонникова Е. В. Содержание свободы творчества в российском законодательстве // Журнал российского права. - 2009. - № 5. - С. 52–59. — Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

8. Politiques visant à promouvoir la collaboration dans les domaines de la science, de la technologie et de l'innovation pour le développement: le rôle des parcs // Note du secrétariat de la CNUCED/UNCTAD, 2015. – Режим доступа : http://unctad.org/meetings/fr/SessionalDocuments/ciid30_fr.pdf

III. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Антивирус Касперского 50 пользователей
2. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

3.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)

3.3. Материально-техническое обеспечение

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа для демонстрации презентаций и трибуной для выступающего.