

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра конкурентного права

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(включая оценочные материалы)**

Б3.02(Д)

год набора – 2025

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Конкурентное (антимонопольное) право
Форма (формы) обучения:	очная, очно-заочная
Квалификация:	магистр

Москва – 2025

Программа утверждена на заседании кафедры конкурентного права, протокол №7 от 13 мая 2025 года.

Автор:

Серегин Д.И. - кандидат юридических наук, доцент кафедры конкурентного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Гаврилов Д. А. - кандидат юридических наук, заместитель заведующего кафедрой конкурентного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Серегин Д.И.

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы: рабочая программа дисциплины (модуля)/ Серегин Д.И. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Конкурентное (антимонопольное) право».

Государственная итоговая аттестация выпускников программы магистратуры проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен по программе магистратуры;
- Защита выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа должна содержать результаты самостоятельно проведенного обучающимся исследования, направленного на решение конкретной прикладной задачи (проблемы), включая результаты ее решения и (или) разработки проекта, выводы по итогам проведенного исследования могут включать как теоретические разработки, так и предложения, носящие прикладной характер в рамках направленности (профиля) образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР), выполняемая в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, универсальных и профессиональных компетенций выпускника. ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучающийся.

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Результаты ВКР могут быть использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях профессиональной юридической деятельности.

1.2. Требования, предъявляемые при подготовке выпускной квалификационной работе для допуска ее к защите

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения ВКР подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП ВО:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и направленности (профиля) ОПОП;

- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Магистерская диссертация должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого обучающегося и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалификационных работ обучающегося, сферу будущей его профессиональной деятельности. Научный руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении плана магистерской диссертации и графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы.

ВКР должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссертации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы обучающегося.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную

квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 60%.

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) и практик, предусмотренных ОПОП ВО. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы обучающегося над ВКР. В рамках НИР предусматривается обсуждение обучающимися актуальных вопросов соответствующей области научного знания, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКР, текстов авторефератов. Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения практик, предусмотренных в ОПОП ВО.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие направленности (профиля) программы магистратуры и плану работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы обучающегося. Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;
- составление и ведение собственной электронной базы данных;
- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной методологии, с использованием научных методов исследования;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, эмпирических данных;
- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;
- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;

- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательских семинарах;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками профессионального семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка текста автореферата и доклада для предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 академических часа. Из объема государственной итоговой аттестации **на подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы** установлено 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

1.4. Перечень формируемых компетенций, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы освоения компетенций
1	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов

			ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
2	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК 2.1 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления ИУК 2.2 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения ИУК 2.3 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости ИУК 2.4 Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования ИУК 2.5 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта
3	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным иде ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
4	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.). ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат. ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке.

5	УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
6	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК 6.1 Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания ИУК 6.2 Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям ИУК 6.3 Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда
7	ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность. ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности.
8	ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

9	ПК-3	Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
10	ПК-4	Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг
11	ПК-5	Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект	ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию
12	ПК-7	Способен выявлять риски нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации	ИПК 7.1 Знает антимонопольное законодательство Российской Федерации ИПК 7.2 Анализирует состояние конкуренции на товарных рынках ИПК 7.3 Анализирует правоприменительную, в том числе судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

В результате подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы обучающийся должен:

1) Знать: теоретические концепции о предмете и методе конкурентного права; принципы конкурентного права; систему источников конкурентного права; особенности правового статуса субъектов конкурентного права; систему правоотношений в сфере конкурентного права.

2) Уметь: анализировать источники конкурентного права; самостоятельно решать вопросы, связанные с толкованием источников конкурентного права; уметь грамотно оперировать примерами судебной практики по вопросам защиты конкуренции; использовать приобретенные знания во всех аспектах практической деятельности и при изучении других дисциплин (модулей).

3) Владеть: навыками поиска источников российского конкурентного права, в том числе по правовым базам и официальным Интернет-ресурсам; навыками анализа нормативных правовых актов в сфере защиты конкуренции; способностью к творческому развитию полученных знаний.

II. СТРУКТУРА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Программа подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 академических часов. Из объема государственной итоговой аттестации на подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы установлено 6 зачетных единицы, 216 академических часов.

2.2. Примерный перечень тем выпускной квалификационной работы

№ п/п	Наименование темы выпускной квалификационной работы
1.	Государственный контроль экономической концентрации в России, США и ЕС
2.	Особенности применения общего запрета недобросовестной конкуренции
3.	Правовое сопровождение реформы тарифного регулирования в ФАС России
4.	Средства предупреждения нарушения антимонопольного законодательства
5.	Программа освобождения от административной ответственности за антиконкурентные соглашения
6.	Ответственность за заключение антиконкурентных соглашений
7.	Проблемы создания и деятельности ГУПов и МУПов на конкурентных рынках

8.	Особенности антимонопольного регулирования в сфере транспорта
9.	Правовые проблемы антимонопольного регулирования на фармацевтических рынках
10.	Проблемы защиты конкуренции на цифровых рынках
11.	Выявление и доказывание картелей в отечественной практике
12.	Злоупотребление доминирующим положением в условиях коллективного доминирования
13.	Проблемы внедрения антимонопольного комплаенса
14.	Особенности и порядок получения и использования охраняемой законом тайны при осуществлении антимонопольного контроля
15.	Сравнительный анализ административного и судебного порядков защиты от недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности
16.	Злоупотребление доминирующим положением на рынках услуг связи
17.	Проблемы антимонопольного регулирования в сфере государственного оборонного заказа
18.	Проблемы антимонопольного регулирования торговой деятельности
19.	Гражданско-правовая ответственность за нарушение норм антимонопольного законодательства.
20.	Монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов в сфере ценообразования
21.	Цифровые картели: понятие, особенности выявления и противодействие
22.	Особенности антимонопольного регулирования при организации и проведении торгов
23.	Антимонопольные требования к вертикальным соглашениям
24.	Особенности доказывания злоупотребления доминирующим положением на рынках с двусторонней монополией
25.	Правовые основы осуществления рекламной деятельности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
26.	Недобросовестная конкуренция и ненадлежащая реклама
27.	Антимонопольный орган как субъект конкурентного права
28.	Сравнительный анализ защиты от недобросовестной конкуренции в странах Евразийского экономического союза
29.	Особенности защиты от недобросовестной конкуренции в сфере информации
30.	Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства: санкции и процедуры, применяемые антимонопольным органом

2.3. Требования к подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна содержать результаты самостоятельно проведенного обучающимся исследования, направленного на решение конкретной прикладной задачи (проблемы), включая результаты ее решения и (или) разработки проекта, выводы по итогам проведенного исследования могут включать как теоретические разработки, так и предложения, носящие прикладной характер в рамках направленности (профиля) образовательной программы.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Процент «оригинальности» должен составлять не менее – 60%

2.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;
- присутствие обучающегося;
- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления - не более 10 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;
- оглашается отзыв научного руководителя;
- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;
- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной

экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются обучающемуся в тот же день.

При защите выпускной квалификационной работы используется презентация, отражающая достигнутые автором результаты работы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. Текст презентации не должен дублировать содержание доклада. Речь выступающего поясняет схемы, таблицы, графики, использованные в презентации. При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных выводов и научных результатов, и не выходить за рамки отведенного на защиту времени.

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при защите ВКР

ВКР призвана раскрыть уровень освоения компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите ВКР оценивается сформированность компетенций у обучающихся, учитывается актуальность темы исследования, выполнение требований к объему и оформлению ВКР, соответствие структуры ВКР цели и задачам работы, глубина освещения темы, уровень речевой культуры. При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;

– обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий, обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;
- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;
- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и отрицательную рецензию;
- при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

Таблица 1. Критерии оценивания и показатели оценки защиты ВКР

«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Актуальность темы исследования			
Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цель и задачи исследования. Раскрыта суть проблемной ситуации,	Актуальность темы аргументирована, определены цель и задачи работы. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована	Актуальность темы аргументирована, однако нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации,	Актуальность темы недостаточно аргументирована, нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практи-

аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не в полной мере продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не в полной мере сформулировал собственные выводы.	ческая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не смог сформулировать собственные выводы в целях разработки новых положений.
2. Выполнение требования к объёму и оформлению			
Объем и оформление работы соответствуют всем требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не в полной мере соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе
3. Глубина освещения темы			

Автор использует разнообразные методы исследования, адекватные поставленным задачам, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор грамотно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует передовой опыт. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, не может привести примеры передового опыта в области исследования. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.
--	--	--	--

4. Уровень защиты ВКР

Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор продемонстрировал умение выбирать наиболее значимые теоретические положения и практические результаты своей работы. Обучающийся может свободно вести научную дискуссию по теме исследования. Выступление убедительно иллюстрировалось схемами, таблицами и др. Соблюден регламент выступления	Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор отразил наиболее значимые результаты исследования, достаточно уверенно ответил на вопросы членов ГЭК, но некоторые ответы носили общий характер. В выступлении имеется иллюстративно-демонстрационный материал, но он не полностью отражает характер работы. Соблюден регламент выступления	График выполнения работы нарушен. Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно убедительны, уклончивы, размыты. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления соблюден.	Работа выполнена с серьезными нарушениями графика. Автор не смог в своем выступлении аргументировано объяснить результаты своей работы. Автор не ответил на вопросы члена ГЭК. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его наличие. Регламент выступления не соблюден.
---	---	---	---

5. Уровень речевой культуры выпускника

Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками	Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками	Выпускник не может ясно аргументировать доводы, логически выстроить устную речь, не	Выпускник не способен донести свою мысль, логически объяснить свои выводы в ходе вы-
---	---	---	--

логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал научную эрудицию, умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать, доказывать, делать выводы.	логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать, доказывать, делать выводы.	владеет навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас.	ступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.
--	--	---	--

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты (в действующей редакции) и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.
4. Договор о Евразийской экономической комиссии от 18.11.2011.
5. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 18.11.2011 №1 «О Регламенте работы Евразийской экономической комиссии».
6. Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 10.12.2010 между Россией, Беларусью и Казахстаном.
7. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19.12.2012 № 29 «Об утверждении Критериев отнесения рынка к трансграничному».
8. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.01.2013 № 7 «О Методике оценки состояния конкуренции»
9. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.12.2012 № 117 «О Методике определения монопольно высоких и монопольно низких цен».
10. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.12.2012 № 118 «О Методике расчета и порядке наложения штрафов, предусмотренных Соглашением о единых принципах и правилах конкуренции».

11. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 97 «О Порядке рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции».
12. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 98 «О Порядке проведения расследования нарушений правил конкуренции».
13. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 99 «О Порядке рассмотрения дел о нарушении правил конкуренции».
14. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2012 № 96 «О Порядке взаимодействия, в том числе информационного, Евразийской экономической комиссии и уполномоченных органов государств - членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года».
15. Договор о проведении согласованной антимонопольной политике государств-участников СНГ от 25 января 2000 г.
16. Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности от 19 декабря 2003 года.
17. Гражданский Кодекс Российской Федерации.
18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М. 2001 г.
19. Уголовный кодекс Российской Федерации. М. 1996 г.
20. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
21. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
22. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
23. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
24. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях».
25. Федеральный закон от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
26. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».
27. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе».
28. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы».

29. Правила недискриминационного доступа перевозчиков к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования, утверждены постановлением Правительства РФ от 25.11.2003 № 710.

30. Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг; Правила недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг; Правила недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг; Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

31. Правила обеспечения недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий по транспортировке нефти (нефтепродуктов) по магистральным трубопроводам в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства РФ от 29.03.2011 № 218.

32. Правила обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 22.07.2012 № 599.

33. Постановление Правительства РФ от 16.07.2009 № 583 «О случаях допустимости соглашений между хозяйствующими субъектами».

34. Постановление Правительства РФ от 30.04.2009 № 386 «О случаях допустимости соглашений между кредитными и страховыми организациями».

35. Постановление Правительства РФ от 05.07.2010 № 504 «О случаях допустимости соглашений между страховщиками, работающими на одном и том же товарном рынке, об осуществлении совместной страховой или перестраховочной деятельности».

36. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

37. Приказ ФАС России от 01.08.2007 № 244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган».

38. Приказ ФАС России от 22.12.2006 № 337 «Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

39. Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

40. Приказ ФАС России от 24.08.2012 № 544 «Об утверждении Порядка пересмотра предписания, выданного в случаях, установленных статьей 33 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»».

41. Приказ ФАС России от 14.12.2011 № 873 «Об утверждении Порядка направления предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства»

42. Приказ ФАС России от 26.01.2011 № 30 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы».

43. Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 339 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденным приказом ФАС России» (зарегистрирован Минюстом России 7 августа 2012 г. № 25125).

44. Приказ ФАС России от 14.12.2011 N 874 «Об утверждении Порядка выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства».

45. Разъяснение № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольной низкой цены товара», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 2.

46. Разъяснение № 2 Президиума ФАС России «"Вертикальные" соглашения, в том числе дилерские соглашения», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3.

47. Разъяснение № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3.

48. Разъяснение № 5 Президиума ФАС России «Оценка допустимости способов ведения бизнеса субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 24.02.2016 № 4.

49. Разъяснение № 6 Президиума ФАС России «Доказывание и расчет убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 25.05.2016 № 7.

50. Разъяснение № 7 Президиума ФАС России «Порядок применения Закона о защите конкуренции с учетом правил технологического присоединения, правил недискриминационного доступа, правил подключения и законодательства о теплоснабжении», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15.

51. Разъяснение № 8 Президиума ФАС России «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 11.

52. Разъяснение № 10 Президиума ФАС России «О применении антимонопольными органами антимонопольного законодательства в целях выявления и пресечения нарушений порядка ценообразования», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 29.08.2017 № 17.

53. Разъяснение № 11 Президиума ФАС России «По определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 11.10.2017 № 20.

54. Разъяснение № 13 Президиума ФАС России «Об информации, составляющей коммерческую тайну, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, проведении проверок соблюдения антимонопольного законодательства, осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 21.02.2018 № 2.

55. Разъяснение № 14 Президиума ФАС России «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 № 7.

56. Разъяснение № 15 Президиума ФАС России «О привлечении к ответственности за злоупотребления доминирующим положением хозяйствующих субъектов, признанных коллективно доминирующими», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 24.10.2018 № 11.

57. Разъяснение № 16 Президиума ФАС России «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 № 2.

58. Разъяснение № 17 Президиума ФАС России «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 10.04.2019 № 3.

59. Разъяснение № 18 Президиума ФАС России «О полномочиях сотрудников антимонопольных органов при проведении проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, рассмотрении заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации и рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации», утверждено протоколом Президиума ФАС России от 11.10.2019 № 8.

60. Разъяснение Президиума ФАС России от 11.06.2021 № 19 «Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за экономической концентрацией».

61. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 июня 2009 г. № 11-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 221 и 231 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и статей 23, 37 и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобами ОАО «Газэнерго-сеть» и ОАО «Нижекамскнефтехим».

62. Определение Конституционного Суда РФ от 03.04.2012 № 630-О по запросу Администрации Краснодарского края о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

63. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.03.1997 № 4-П по делу о проверке конституционности статьи 3 Федерального закона «О рекламе».

64. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П по делу о проверки конституционности положений части 5 статьи 19.8 КоАП в связи с жалобой ООО «Маслянский хлебоприемный пункт».

65. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (в редакции от 14.10.2010).

66. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе».

67. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

68. Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (ред. от 10 ноября 2011 г.).

Основная литература

1. Конкурентное право России [Электронный ресурс]: учебник / отв. ред. С.А. Пузыревский. – М.: Проспект. 2021. – 640 с. – Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/44972>.

2. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» [Электронный ресурс] / отв. ред. И.Ю. Артемьев; МГИМО (У) МИД России, ФАС России. – М.: Статут. 2015. – 718 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=70490>.

3. Антиконтурентные соглашения и недобросовестная конкуренция [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. С.А. Пузыревского. – Москва : Проспект, 2016. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/30079>

4. Максимов, С. В. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : монография / отв. ред. С.В. Максимов, С.А. Пузыревский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 144 с. - ISBN 978-5-16-104403-2. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/761225>

Дополнительная литература

1. Антимонопольный контроль в сфере электроэнергетики [Текст] : научно-практическое пособие / под общей ред. А.Н. Голомолзина.- М. : ДПК Пресс, 2014. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

2. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности [Текст] : комментарий. – М. : Прогресс, 1977. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
3. Варламова, А. Н. Правовое обеспечение развития конкуренции [Электронный ресурс] : учебное пособие / Варламова А.Н. - М. : Статут, 2010. - 301 с. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/767910>
4. Варламова А.Н. Правовое содействие развитию конкуренции на товарных рынках [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Варламова Алла Николаевна ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова (юрид. фак.). - М., 2008. - 46 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
5. Ведомственная апелляция ФАС России. Ключевые решения. Книга 2. Практические комментарии. – М.: РГ-Пресс. 2022. – 240 с.
6. Венедиктов А. В. Картели и синдикаты [Электронный ресурс] // Вестник гражданского права. – 1915. - NN 4,5. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета
7. Гаврилов Д.А. Недобросовестная конкуренция. Подходы к толкованию и перспективы развития правового регулирования [Электронный ресурс] // Конкурентное право. - 2011. - №1. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
8. Гаврилов Д.А. Антимонопольное регулирование и охрана интеллектуальной собственности: поиск баланса [Электронный ресурс] // Конкуренция и право. – 2013. - №3. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
9. Гаврилов Д.А. Правовая защита от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав на средства индивидуализации и иные объекты промышленной собственности [Электронный ресурс]. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=6671>
10. Гаврилов Д. А. О четвертом антимонопольном пакете, или реформа законодательства в сфере защиты от недобросовестной конкуренции / Гаврилов Д. А., Карташов Н. Н., Серегин Д. И. [Электронный ресурс] // Законодательство. - 2016. - №4. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета
11. Городов О.А. Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика [Текст]. – М. : Статут, 2008. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
12. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав [Текст]. - изд. 2-е, стереотип. – М. : Статут, 2001. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
13. Егорова, М.А. Европейская и российская модели возмещения убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства: компаративный аспект / М.А. Егорова [Электронный ресурс] // Право и экономика. – 2015. - №4. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
14. Еременко В.И. Реформирование российского антимонопольного законодательства [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. -

2012. - № 4. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета

15. Каминка А.И. Очерки торгового права. Вып. I [Электронный ресурс]. – СПб. : Право, 1912 г. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета

16. Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности [Текст] : сборник научных статей и тезисов / под общ. ред. И. Ю. Артемьева, А. Г. Лисицына-Светланова ; Научный Совет РАН по проблемам защиты конкуренции, Федеральная антимонопольная служба. – М. : Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2017. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

17. Князева И. В. Антимонопольная политика в России [Текст]. - М., 2009. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

18. Кинев А. Ю. Административно-правовая защита конкуренции: проблемы и пути совершенствования. Дис. канд. юрид. наук. М., 2015.

19. Конкуренция и антимонопольное регулирование [Текст] : учебное пособие для вузов / С.Б. Авдашева, В.А. Аронин, И.К. Ахполов [и др.] ; под ред. А.Г. Цыганова. – М. : Логос, 1999. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

20. Маркварт Э. Сравнительный анализ регулирования недобросовестной конкуренции в законодательствах ФРГ, Европейского Союза и Российской Федерации. Дисс.канд. юр. наук. – М. 1998.

21. Мильчакова О.В., Молчанов А.В. Программа смягчения ответственности за участие в картелях в зарубежных странах и в России // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 2.

22. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики. монография / отв. ред. С. В. Максимов, С. А. Пузыревский. М.: МГЮА — ИГП РАН : Норма : ИНФРА М, 2016.

23. Паращук С.А. Запрещение монополистической деятельности как способ защиты конкуренции по законодательству России [Электронный ресурс] // Предпринимательское право. - 2009. - № 4. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

24. Петров, Д. А. Конкурентное право: теория и практика применения [Электронный ресурс] : учебник для магистров / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло ; ответственный редактор В. Ф. Попондопуло. — Москва : Издательство Юрайт, 2013. — 318 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/369282>

25. Петров Д.А. Коммерческая политика как объект антимонопольного контроля [Электронный ресурс] // Конкурентное право. - 2012. - № 2. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

26. Пирогова В.В. Исчерпание исключительных прав и параллельный импорт [Текст]. – М. : Статут, 2008. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

27. Попондопуло В.Ф. Правовое регулирование деятельности на организованных торгах: новеллы законодательства [Электронный ресурс] // Конкурентное право. - 2012. - № 2. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.
28. Дударова, Б. О. Правовое регулирование рекламной деятельности [Электронный ресурс] : курс лекций / Б.О. Дударова, С.А. Пузыревский ; отв. ред. С.А. Пузыревский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2014. — 256 с. - ISBN 978-5-91768-522-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/469894>
29. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции - М., 1986.
30. Рудяков А. Н., Серегин Д. И. Получение согласия ФАС России на заключение сделок с акциями и долями // Акционерное общество. № 7 (170) 2018.
31. Серегин. Д.И. Недобросовестная конкуренция как правовая категория: Дисс. канд. юр. наук. М., 2002.
32. Серегин Д.И. Защита от недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительных прав // Журнал имущественные отношения в российской федерации № 5 2007.
33. Серегин Д. И. Проблемы применения общего запрета злоупотребления доминирующим положением. // Конкурентное право, 2016 (сентябрь), № 4.
34. Серегин Д. И. Становление законодательства о защите конкуренции в России [Электронный ресурс] // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. - № 9. – Режим доступа : <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/225/225>
35. Серегин Д. И. Предписания антимонопольного органа: соотношение защитных мер и мер ответственности в конкурентном праве // Основные направления развития конкуренции в глобальном и национальном аспекте. Сборник научных трудов. М., 2018 г.
36. Хохлов Е. С. Проблема раскрытия «конечных бенефициаров» в практике антимонопольного органа // Корпоративный юрист. 2008. № 5.
37. Хохлов Е. С. Практика согласования сделок с антиконкурентными последствиями // Ведомости ФОРУМ. 2012.
38. Хохлов Е. С. Соотношение понятий «злоупотребление доминирующим положением» и «злоупотребление правом» [Электронный ресурс] // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. - № 9. - <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/227>
39. Хохлов Е. С. Права хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение [Электронный ресурс] // Конкурентное право. – 2017. - № 2. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](http://consultant.cons.exe), локальная сеть университета.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Антивирус Касперского 50 пользователей
2. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

5.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)

5.3. Материально-техническое обеспечение

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа для демонстрации презентаций и трибуной для выступающего.