

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(включая оценочные материалы)**

Б3.02

год набора - 2025

Код и наименование направления подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Уровень высшего образования:	Магистратура
Направленность (профиль) ОПОП ВО:	Техноправо
Форма (формы) обучения:	очная
Квалификация:	Магистр

Программа утверждена на заседании кафедры гражданского права, протокол № 10 от «05» мая 2025 года.

Автор(ы):

Анисимов А.В. кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Анисимов А.В.

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы: рабочая программа (включая оценочные материалы) / Анисимов А.В. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Техноправо» (далее – программа магистратуры).

Государственная итоговая аттестация обучающихся программы магистратуры проводится в форме 2-х аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен по программе магистратуры;
- Защита выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа должна содержать результаты самостоятельно проведенного обучающимся исследованием, направленного на решение конкретной прикладной задачи (проблемы), включая результаты ее решения и (или) разработки проекта, выводы по итогам проведенного исследования могут включать как теоретические разработки, так и предложения, носящие прикладной характер в рамках направленности (профиля) образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР), выполняемая в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, универсальных и профессиональных компетенций выпускника. ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучающийся.

При выполнении магистерской диссертации обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. ВКР является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования. Самостоятельность ВКР предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну излагаемых сведений, положений и выводов, концептуально новое обобщение ранее известных сведений и положений. Результаты ВКР могут быть использованы как для дальнейших теоретических и прикладных исследований, так и для непосредственного применения в различных областях профессиональной юридической

деятельности.

1.2. Требования, предъявляемые при подготовке выпускной квалификационной работе для допуска ее к защите

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения ВКР подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП ВО:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических навыков и практических знаний по направлению магистерской подготовки и направленности (профиля) ОПОП;
- развивается умение практически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;
- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;
- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

Магистерская диссертация должна выполняться на актуальную тему, соответствующую состоянию и перспективам развития науки, законодательства, правоприменительной и правозащитной практики. Тема определяется обучающимся по согласованию с научным руководителем. При выборе темы целесообразно учитывать сферу научных интересов самого обучающегося и его научного руководителя, тематику ранее выполненных курсовых и квалификационных работ обучающегося, сферу будущей его профессиональной деятельности. Научный руководитель оказывает обучающемуся помощь в составлении плана магистерской диссертации и графика ее подготовки, подборе литературы, определении методики сбора и обобщения эмпирического и социологического материала, проверяет ход и результат работы.

ВКР должна содержать суждения автора, основанные на глубоком изучении научной литературы. Поэтому объем использованных литературных источников также учитывается при оценке качества диссертации. Подбор и изучение литературы – важнейшая часть самостоятельной научной работы обучающегося.

К защите выпускной квалификационной работы допускается

обучающийся на основании приказа о допуске к государственной итоговой аттестации, успешно сдавший государственный экзамен, представивший выпускную квалификационную работу и получивший отзыв научного руководителя и рецензию, получивший отчет-анализ текста работы на предмет степени самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы (отчет на антиплагиат).

Доля заимствований в тексте и доля цитирований, используемых в тексте, не могут превышать 50%; показатель оригинальности текста ВКР – не менее 50%.

Подготовка ВКР осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы (далее – НИР) и практик, предусмотренных ОПОП ВО. Порядок работы над ВКР предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы обучающегося над ВКР. В рамках НИР предусматривается обсуждение обучающимися актуальных вопросов соответствующей области научного знания, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКР, текстов авторефератов. Подготовка ВКР ведется также в процессе прохождения практик, предусмотренных в ОПОП ВО.

При выборе темы ВКР учитываются ее актуальность, соответствие направленности (профиля) программы магистратуры и планам работы выпускающей кафедры, а также научные и практические интересы обучающегося. Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;
- составление и ведение собственной электронной базы данных;
- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной методологии, с использованием научных методов исследования;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, эмпирических данных;
- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;

- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, корректировка текста с учетом сделанных замечаний в установленный графиком выполнения ВКР срок;
- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательских семинарах;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- - общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками профессионального семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями и регистрация подготовленной к рецензированию ВКР в установленный локальными нормативными актами срок;
- подготовка текста автореферата и доклада для предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКР на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем.

1.3. Место подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы структуре ОПОП ВО

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часа. Из объема государственной итоговой аттестации на подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы установлено 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

II. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В рамках проведения защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускниками компетенций и индикаторов их достижения:

универсальных:

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии,

в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

общепрофессиональных:

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности;

профессиональных:

ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности;

ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права;

ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности;

ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности;

ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.

Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК 3.1 Выработывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели. ИУК 3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов. ИУК 3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон. ИУК 3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям.

	ИУК 3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия; ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.); ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат; ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК 1.1 Знает основные и специальные понятия и закономерности формирования, функционирования и развития права. ИОПК 1.2 Умеет самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, выявлять, давать оценку. ИОПК 1.3 Формулирует оптимальные пути решения нестандартной ситуации правоприменительной практики. ИОПК 1.4 Владеет навыками принятия решений в нестандартных ситуациях правоприменительной практики с учетом этических принципов, норм и правил.
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Логично, аргументированно и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, выражает правовую позицию. ИОПК 4.2 Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации.
ОПК-5 Способен	ИОПК 5.1 Знает базовые и специфические правила

<p>самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов</p>	<p>составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества. ИОПК 5.2 Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.</p>
<p>ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>ИОПК 6.1 Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина. ИОПК 6.2 Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне. ИОПК 6.3 Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов.</p>
<p>ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>	<p>ИОПК 7.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий. ИОПК 7.2 Умеет выбрать современные информационные технологии, необходимые для решения конкретных задач профессиональной деятельности. ИОПК 7.3 Владеет навыками использования современных информационных технологий, необходимыми для решения конкретных задач профессиональной деятельности. ИОПК 7.4 Демонстрирует готовность решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.</p>
<p>ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности;</p>	<p>ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность; ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности; ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности</p>
<p>ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права;</p>	<p>ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права; ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права; ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение; ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и</p>

	<p>процессуального права;</p> <p>ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>
<p>ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности;</p>	<p>ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы;</p> <p>ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации;</p> <p>ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных</p>
<p>ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности;</p>	<p>ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу;</p> <p>ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки;</p> <p>ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг</p>
<p>ПК-5 Способен планировать и организовывать научные исследования, участвовать в научно-исследовательских работах по проблемам права; способен разрабатывать собственный научный проект.</p>	<p>ИПК 5.1 Показывает способность проводить анализ и обобщение результатов научно-исследовательских работ с использованием современных достижений научного знания, передового отечественного и зарубежного опыта;</p> <p>ИПК 5.2 Показывает способность участия в научно-исследовательской деятельности, сборе и первичной обработке эмпирической информации на основе использования современных методов и технологий обработки данных, средств вычислительной техники и коммуникаций, использования результатов научных исследований для подготовки аналитических записок, обзоров, отчетов и рекомендаций;</p> <p>ИПК 5.3 Показывает способность определения и структурирования исследовательской проблемы в области профессиональной деятельности, аргументировать самостоятельный выбор, обосновать объект, предмет, цели, задачи и методы исследования по актуальной проблематике в профессиональной области и организационно обеспечить их реализацию</p>

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания при защите выпускной квалификационной работы

ВКР призвана раскрыть уровень освоения универсальных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Поэтому при защите ВКР оценивается сформированность компетенций у обучающихся, учитывается актуальность темы исследования, выполнение требований к объему и оформлению ВКР, соответствие структуры ВКР цели и задачам работы,

глубина освещения темы, уровень речевой культуры.

При оценивании выпускной квалификационной работы и ее защиты применяются следующие показатели и шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся свободно владеет теоретическим и практическим материалом по теме выпускной квалификационной работы;
- обучающийся способен выявить и грамотно сформулировать одну, две проблемы и предложить варианты их разрешения;
- выпускная квалификационная работа успешно защищена: умело и грамотно построен доклад, даны грамотные ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию;
- обучающийся получил рекомендации к продолжению заявленных научных исследований;
- обучающийся может поддержать дискуссию во время защиты выпускной квалификационной работы по исследуемым вопросам.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

- тема выпускной квалификационной работы актуальна;
- обучающийся владеет теоретическим материалом по теме исследования, но при ответах на вопросы бывает не точен;
- обучающийся способен выявить и сформулировать одну проблему;
- имеются отдельные мелкие недочеты по тем или иным аспектам выпускной квалификационной работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

- структура и оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствуют установленным требованиям, но есть недочеты;
- в работе не дается обоснования предлагаемых мероприятий, обучающийся слабо ориентируется в том, о чем докладывает;
- выступление на защите не иллюстрируется наглядными материалами;
- выступление на защите плохо структурировано;
- есть ошибки в ответах на вопросы председателя, членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- работа по структуре и содержанию не соответствует требованиям методических указаний по выполнению выпускной квалификационной работы;
- тема работы не раскрыта;
- выводы и рекомендации носят декларативный характер;

- работа получила отрицательный отзыв научного руководителя и отрицательную рецензию;
- при защите обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен раздаточный материал.

Таблица 1. Критерии оценивания и показатели оценки защиты ВКР

«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Актуальность темы исследования			
Актуальность темы всесторонне аргументирована, четко определены цель и задачи исследования. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ	Актуальность темы аргументирована, определены цель и задачи работы. Раскрыта суть проблемной ситуации, аргументирована необходимость оперативного решения поставленной проблемы для отрасли науки и практики. Практическая значимость исследования, в том числе и теоретического, определена возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения и оценки эффективности). В работе отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования, видна способность выпускника проводить анализ нормативных	Актуальность темы аргументирована, однако нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не в полной мере продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не в полной мере сформулировал собственные выводы.	Актуальность темы недостаточно аргументирована, нечетко определены цель и задачи работы. Не раскрыта суть проблемной ситуации, не определена практическая значимость исследования, не отражено соответствие между целью, содержанием и результатами исследования. Выпускник не продемонстрировал способность к анализу нормативных правовых актов, не смог сформулировать собственные выводы в целях разработки новых положений.

нормативных правовых актов, формулировать собственные выводы.	правовых актов, формулировать собственные выводы.		
2. Выполнение требования к объёму и оформлению			
Объем и оформление работы соответствуют всем требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не в полной мере соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе	Объем и оформление работы не соответствуют основным требованиям Положения о выпускной квалификационной работе
3. Глубина освещения темы			
Автор использует разнообразные методы исследования, адекватные поставленным задачам, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор грамотно использует методы исследования, умеет анализировать и обобщать методический и педагогический опыт. В результате исследования получены объективные данные; выводы и предложения соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, поверхностно анализирует передовой опыт. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.	Автор слабо владеет методами исследования, не может привести примеры передового опыта в области исследования. Выводы и предложения не соответствуют цели и задачам исследования.
4. Уровень защиты ВКР			
Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор продемонстрировал умение выбирать наиболее значимые теоретические положения и практические результаты своей работы. Обучающийся может свободно вести научную	Работа выполнена в соответствии с графиком. В выступлении автор отразил наиболее значимые результаты исследования, достаточно уверенно ответил на вопросы членов ГЭК, но некоторые ответы носили общий характер. В выступлении	График выполнения работы нарушен. Автор не смог в своем выступлении раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы членов ГЭК недостаточно убедительны, уклончивы, размыты. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер	Работа выполнена с серьезными нарушениями графика. Автор не смог в своем выступлении аргументировано объяснить результаты своей работы. Автор не ответил на вопросы члена ГЭК. В выступлении отсутствовал иллюстративно-демонстрационный материал, хотя характер работы предполагал его

дискуссию по теме исследования. Выступление убедительно иллюстрировалось уместными схемами, таблицами и др. Соблюден регламент выступления	имеется иллюстративно-демонстрационный материал, но он не полностью отражает характер работы. Соблюден регламент выступления	работы предполагал его наличие. Регламент выступления соблюден.	наличие. Регламент выступления не соблюден.
--	--	---	---

5. Уровень речевой культуры выпускника

Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал научную эрудицию, умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать доказывать, делать выводы.	Умение точно, ясно, верно, аргументированно строить устную речь, владеть навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии. Выпускник продемонстрировал умение анализировать, выделять суть проблемы, обобщать доказывать, делать выводы.	Выпускник не может ясно аргументировать доводы, логически выстроить устную речь, не владеет навыками логичного изложения мыслей в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас.	Выпускник не способен донести свою мысль, логически объяснить свои выводы в ходе выступления и в ходе дискуссии, не умеет выделить суть проблемы, обобщить, доказать, сделать выводы. Имеется речевая избыточность, стилистическая небрежность, многословие или, наоборот, скудная, убогая, односложная в языковом отношении речь, недостаточный словарный запас. Нечеткость изложения мыслей указывают на неопределенность представлений автора о предмете речи.
---	---	---	---

3.2. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

Для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Частное право» приведенный ниже перечень тем выпускных квалификационных работ является примерным. Обучающийся вправе сформулировать тему самостоятельно. Тема выпускной квалификационной работы подлежит согласованию с научным руководителем и утверждается на заседании кафедры. Научный руководитель или кафедра гражданского права вправе отклонить выбранную обучающимся самостоятельно или из примерного перечня тему выпускной квалификационной работы и предложить обучающемуся сформулировать иную тему.

1. Правовой режим цифровых активов в российском гражданском праве.

2. Смарт-контракты: правовая природа и место в системе гражданско-правовых договоров.
3. Искусственный интеллект как объект гражданских прав: теоретический и практический анализ.
4. NFT (невзаимозаменяемые токены) как объект гражданских прав: проблемы идентификации и оборота.
5. Цифровые двойники и правовой режим виртуальной собственности.
6. Цифровые платформы как участники гражданско-правовых отношений.
7. Особенности заключения и исполнения электронных договоров в гражданском праве.
8. Риск и ответственность при заключении смарт-контрактов: гражданско-правовой подход.
9. Условия действительности электронных сделок: практика и проблемы.
10. Гражданско-правовое регулирование облачных сервисов: договор хранения или оказания услуг?
11. Персональные данные как объект гражданских прав: правовая природа и режим.
12. Нарушение права на защиту персональных данных: гражданско-правовая ответственность.
13. Право на забвение как личное неимущественное право в гражданском праве.
14. Передача персональных данных в рамках договорных отношений: риски и защита.
15. Цифровая идентичность гражданина как элемент правового статуса в гражданском обороте.
16. Особенности правовой охраны цифрового контента как объекта авторского права.
17. Распоряжение правами на программное обеспечение в цифровой среде: договорной аспект.
18. Цифровая маркировка объектов интеллектуальной собственности и ее правовое значение.
19. Искусственный интеллект как создатель произведения: проблемы авторства.
20. Гражданско-правовая защита от копирования и незаконного использования цифровых произведений.
21. Ответственность владельца цифровой платформы за вред, причинённый третьим лицам.
22. Гражданско-правовая ответственность за нарушения, совершенные с использованием ИИ.
23. Нарушение цифровых прав потребителей: основания и формы гражданской ответственности.

24. Вред, причинённый алгоритмом: субъект ответственности по гражданскому праву.
25. Цифровое мошенничество и защита интересов потерпевшего: гражданско-правовой подход.
26. Особенности защиты прав потребителей при дистанционной торговле.
27. Электронная реклама и недобросовестная конкуренция: гражданско-правовые средства защиты.
28. Условия возврата товара, приобретённого через маркетплейс: анализ судебной практики.
29. Цифровая навигация и пользовательское соглашение: защита слабой стороны договора.
30. Правовой анализ пользовательских соглашений на цифровых платформах.
31. Электронные доказательства в делах, вытекающих из гражданско-правовых споров.
32. Доказывание факта заключения электронного договора: гражданско-процессуальные аспекты.
33. Проблемы идентификации субъектов цифровых сделок в судебной практике.
34. Цифровая переписка как доказательство по гражданскому делу.
35. Электронные подписи в гражданском обороте: правовой статус и значение.
36. Цифровая собственность как новый вид вещного права: доктрина и практика.
37. Блокчейн и реестр прав собственности: гражданско-правовой анализ.
38. Вещные права в метавселенных: фикция или перспектива?
39. Цифровое имущество в составе наследства: порядок правопреемства.
40. Защита права собственности на цифровые активы: формы и средства.
41. Гражданско-правовой режим токенов в рамках инвестиционных отношений.
42. Интеллектуальные права стартапов: особенности гражданско-правовой защиты.
43. Участие цифровых платформ в инвестиционных сделках: договорное оформление.
44. Венчурное финансирование цифровых проектов: гражданско-правовая модель.
45. Договор простого товарищества в цифровых бизнес-проектах.
46. Гражданская правосубъектность цифровых агентов.
47. Договор на использование искусственного интеллекта: правовая природа.

48. Гражданско-правовой статус цифровой личности (аватаров) в метавселенной.

49. Защита цифровой репутации как нематериального блага в гражданском праве.

50. Цифровая трансформация гражданского оборота: проблемы и пути правового регулирования.

IV. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной квалификационной работы проводится при соблюдении следующих условий:

- присутствие не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав Государственной экзаменационной комиссии;
- присутствие обучающегося;
- наличие допуска к защите выпускной квалификационной работы (допуска к прохождению государственной итоговой аттестации) на основании приказа ректора или замещающего его лица;
- наличие выпускной квалификационной работы, утвержденной научным руководителем программы магистратуры, презентации защиты выпускной квалификационной работы, справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствования, отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- обучающийся выступает с научным докладом с использованием презентационного материала. Время выступления – не более 15 минут;
- обучающийся отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите лиц;
- оглашается отзыв научного руководителя;
- оглашается рецензия на выпускную квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента;
- научная дискуссия по выпускной квалификационной работе.

Решение Государственной экзаменационной комиссии по итогам защиты выпускной квалификационной работы принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании.

При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Если научный руководитель обучающегося является членом Государственной экзаменационной комиссии, то он в голосовании не участвует. Результаты защиты выпускной квалификационной работы

объявляются обучающемуся в тот же день.

У.ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Перечень нормативных правовых документов¹

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 04.07.2020)
// Официальный интернет-портал правовой информации
<http://www.pravo.gov.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
6. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 2010. // Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010. - М.: Статут, 2013.
7. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.
8. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07 марта 2001 г. № 24-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 11. Ст. 1001.
9. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.
10. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 16.
11. Федеральный закон от 08 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» // СЗ РФ. 1996. № 20. Ст. 2321
12. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
13. Федеральный закон от 08 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
14. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
15. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859
16. Федеральный закон от 11 марта 1997 г «О переводном и простом

¹ При подготовке ответов по вопросам курса необходимо использовать актуальные редакции нормативных актов. Найти актуальные редакции можно, в частности, в справочных правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

- векселе» // СЗ РФ. 1997. № 11. Ст. 1238.
17. Закон РФ от 07 февраля 1992 г «О защите прав потребителей» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
 18. Федеральный закон от 08 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. 1). Ст. 3431.
 19. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
 20. Федеральный закон от 08 февраля 1998 г «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
 21. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
 22. Федеральный закон от 12 января 1996 г «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
 23. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» // СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.
 24. Федеральный закон от 02 декабря 1990 г. «О банках и банковской деятельности» // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492.
 25. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. «О рынке ценных бумаг» // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
 26. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Российская газета от 12.01.1993. № 6.
 27. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
 28. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. «О коммерческой тайне» // СЗ РФ. 2004. Ст. 3283.
 29. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» // СЗ от 2 августа 2010 г. № 31. Ст. 4159.
 30. Постановление Правительства РФ от 2 июля 2014 г. N 606 "О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения" // www.pravo.gov.ru
 31. Постановление Правительства РФ от 27 августа 2012 г. N 860 "Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме" // www.pravo.gov.ru
 32. Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07 августа 1937 г. «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» // Свод законов СССР. Т 5. С. 586.
 33. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. «Об утверждении Положения о государственной аккредитации организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами» // СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 114.
 34. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. «Об

утверждении Правил сбора, распределения и выплаты вознаграждения исполнителям и изготовителям фонограмм за использование фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» // СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 112.

35.

36. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта: Федеральный закон от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 46. Ст. 5555.

37. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 170.

38. Федеральный закон от 29.12.2017 № 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018, № 1 (Часть I). Ст. 26.

39. Федеральный закон от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212290039>

40. Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 27 (ч. 1). Ст. 2701.

41. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 169.

42. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 28.02.2023) «О транспортной безопасности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2007, № 7. Ст. 837.

43. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1995, № 50. Ст. 4873.

44. Федеральный закон от 03.08.2018 № 283-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018, № 32 (часть I). Ст. 5076.

45. Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2020, № 17. Ст. 2701.

46. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996, № 3. Ст. 140.
47. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006, № 31 (1 ч.). Ст. 3448.
48. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.08.2020. № 31. Ч. 1. Ст. 5017.
49. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Собрание законодательства РФ. 06.05.2002. № 18. Ст. 1720.
50. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. 2011, № 15. Ст. 2036.
51. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006, № 31 (1 ч.). Ст. 3451.
52. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 24.10.2022) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Российские вести. 1993, № 227.
53. Постановление Правительства РФ от 31.05.2024 № 734 «Об утверждении Правил обмена электронными договорами морской перевозки груза и электронными коносаменами, сведениями, содержащимися в них, между перевозчиком и отправителем и направления таких документов и сведений, содержащихся в них, в государственную систему электронных перевозочных документов» // Собрание законодательства РФ. 2024, № 23 (2 ч.). Ст. 3206

5.2. Акты высших судебных органов²

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06. 2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 2015. № 8.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета. № 223. 05.10.2015.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 №51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами» // www.arbitr.ru

² При подготовке ответов по вопросам курса необходимо использовать актуальные редакции нормативных актов. Найти актуальные редакции можно, в частности, в справочных правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 №35 «О последствиях расторжения договора» // www.arbitr.ru
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах» // www.arbitr.ru
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // www.arbitr.ru
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» // www.arbitr.ru
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 №54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // www.arbitr.ru
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 08.02.1995. № 29.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Российская газета от 5 февраля 2010 г. N 24, Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, март 2010 г., N 3
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень ВС РФ. 2005. № 4.
12. Постановление Пленума ВАС РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 (в ред. от 23.06.2015 года) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7"О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // "Российская газета", N 70, 04.04.2016.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // Бюллетень ВС РФ. 2017, №1.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки" // Российская газета. 2017, № 7463 (297).

5.3. Основная литература

1. Гражданское право: учебник. В 2 т. Т. 1 / под ред. С.А. Степанова.

– 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2016. – 704 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30196> (дата обращения: 30.08.2022). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

2. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник / Р. А. Курбанов, В. А. Еуреев [и др.]; под общ. ред. Р. А. Курбанова. – М.: Проспект, 2016. – 416 с. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31064> (дата обращения: 30.08.2022). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

3. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – 8-е изд. – Москва: Статут, 2020. – 351 с. – ISBN 978-5-8354-1635-6. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1225732> (дата обращения: 30.08.2022). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. II: Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/492913> (дата обращения: 30.08.2022). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

5. Богданов, Е.В. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы: монография / Е.В. Богданов, Д.Е. Богданов, Е.Е. Богданова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028683> (дата обращения: 30.08.2022). – Режим доступа: локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Текст: электронный

5.4. Дополнительная литература

Модуль «Правовое регулирование новых технологий (техноправо)»

1. Андреева Л.В. Правовой статус малых технологических компаний и формы их поддержки в сфере публичных закупок // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2024. № 2. С. 8 - 11.

2. Вайпан, В. А. Правовое регулирование развития инфраструктуры связи нового поколения: внедрение LTE-технологий в России: Монография / Вайпан В.А., Гузанов К.А. - Москва :Юстицинформ, 2016. - 120 с. ISBN 978-5-7205-1299-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/671480> (дата обращения: 06.05.2025). – Режим доступа: по подписке.

3. Волков, Ю. В. Телекоммуникационное право : учебник для вузов / Ю. В. Волков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 155 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19685-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/580837> (дата обращения: 06.05.2025).

4. Добробаба М. Б., Чаннов С. Е., Минбалеев А. В. Квантовые коммуникации: перспективы правового регулирования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 4 (92). С. 25—37 ;

5. Евсиков К. С. Правовое регулирование квантового распределения ключей // Вестник Московского университета. Серия 26 : Государственный аудит. 2023. № 2. С. 86—104 ;
6. Евсиков К. С. Правовое регулирование поддержки отечественных производителей квантовых коммуникаций // Право и цифровая экономика. 2023. № 3 (21). С. 11—19 ;
7. Кубышкин, А. В. Правовое регулирование применения САК-Т технологий: законодательство и практика : монография / А.В. Кубышкин, М.В. Некотенева, Д.В. Пономарева ; отв. ред. Д.В. Пономарева. — Москва : РУСАЙНС, 2023. — 278 с.
8. Международная интеграция и технологический суверенитет: правовые решения (зарубежный опыт) : монография / А. Г. Барабашев, П. А. Калинин, С. Ю. Кашкин [и др.] ; под ред. С. Ю. Кашкина. — Москва : Русайнс, 2023. — 207 с. — ISBN 978-5-466-03094-5. — URL: <https://book.ru/book/949642> (дата обращения: 06.05.2025). — Текст : электронный.
9. Минбалеев А. В., Берестнев М. А., Евсиков К. С. Обеспечение информационной безопасности оборудования добывающей промышленности в квантовую эпоху // Известия Тульского государственного университета. Науки о Земле. 2023. № 1–1. С. 567—584 ;
10. Минбалеев А. В., Ефремов А. А., Добробаба М. Б., Чубукова С. Г. Методы и подходы к регулированию формирующейся отрасли квантовых коммуникаций в условиях современного информационного общества // Информационное общество. 2024. № 4. С. 112—120 ;
11. Полякова Т. А., Минбалеев А. В., Наумов В. Б. Правовое регулирование квантовых коммуникаций в России и в мире // Государство и право. 2022. № 5. С. 104—114.
12. Семенов, Е. В. Государственная научно-технологическая политика в современной России: замысел и реализация / Е. В. Семенов // Управление наукой: теория и практика. – 2019. – Т. 1, № 1. – С. 51-71. – DOI 10.19181/sntp.2019.1.1.1. – EDN GETAMM.
13. Холодная Е. В. Квантовые технологии как объект права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 4 (92). С. 38—45.
14. Чурилов, А. Ю. Право новых технологий : учебник для вузов / А. Ю. Чурилов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 201 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19810-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/580970> (дата обращения: 06.05.2025).
15. Шахназаров, Б. А. Правовое обеспечение технологической политики и развития критических технологий в России и КНР / Б. А. Шахназаров // Юридическое образование и наука. – 2024. – № 10. – С. 30-34. – DOI 10.18572/1813-1190-2024-10-30-34. – EDN QKBTGU..

Модуль «Этические и правовые нормы в регулировании новых технологий»

1. Энтин, В. Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи): Научное / Энтин В.Л. - М.:Статут, 2017. - 216 с.: ISBN 978-5-8354-1305-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1013817>

2. Разин А.В. Этика искусственного интеллекта // Философия и общество. – 2019. – N 1. – С. 57- 73. Текст : электронный. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2020-01-001-razin-a-v-etika-iskusstvennogo-intellekta-filosofiya-i-obschestvo-2019-vyp-1-90-s-57-73-doi-https-doi-org-10-30884-jfio-2019-01-04/viewer>

3. Морхат П. М. Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта: гражданско-правовое исследование : монография. М. : Юнити-Дана, 2018. 113 с. Текст : электронный. - URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_011744444/

4. Гаджиев Г. А., Войниканис Е. А. Может ли робот быть субъектом права? (поиск правовых форм для регулирования цифровой экономики) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 4. С. 24-48. 117 Текст : электронный. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozhet-li-robot-byt-subektom-prava-poisk-pravovyh-form-dlya-regulirovaniya-tsifrovoy-ekonomiki/viewer>

5. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. № 2. 2019. С. 82. Текст : электронный. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-iskusstvennogo-intellekta-i-yuridicheskaya-otvetstvennost-za-ego-rabotu/viewer>

6. Пибаев И., Симонова С. Алгоритмы в механизме реализации конституционных прав и свобод: вызовы цифровой эпохи // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 6 (139). С. 31–50. Текст : электронный. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44447648>

7. Этика и «цифра»: этические проблемы цифровых технологий. В 2 т. М.: РАНХиГС, 2020. Текст : электронный. - URL: <https://ethics.cdto.center/>.

Модуль «Правовое регулирование сквозных технологий (нейроправо)»

1. Белова Д.А. Нейроправо: гражданско-правовой аспект исследования применения нейротехнологий – Москва: Проспект, 2024 ISBN 978-5-392-43597-5 – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/>

2. Анисимов А.В. Гражданско-правовой статус киберфизических систем до и после имплантации в тело человека. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 11 (87). С. 144-150. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47952549>

3. Анисимов А.В. Влияние имплантируемых киберфизических систем на гражданскую правосубъектность физического лица. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 5 (105). С. 49-57. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54302061>

4. Белова Д.А. Гражданско-правовая ответственность за повреждение нейропротеза: актуальные проблемы теории и правоприменения. *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2024;1(11):54-61. – URL: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2024.123.11.054-061>
5. Ди Сальво М. Защита нейроправ в эпоху нейротехнологий и искусственного интеллекта. Этические проблемы права и нейробиологии. *Russian Journal of Economics and Law*. 2025;19(1):202-233. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2025.1.202-233> – URL: <https://www.rusjel.ru/jour/article/view/2627>
6. Прохоренко, Т. В. Обеспечение прав человека в условиях цифровой трансформации / Т. В. Прохоренко // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Выпуск 15 / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; [редакционная коллегия: А. В. Егоров (главный редактор) и др.]. – Минск: БГЭУ, 2022. – С. 583-587.
7. Breakspear, M. 2017. Dynamic models of large-scale brain activity. *Nature Neuroscience* 20(3): 340–352.
8. Bublitz J-C. My Mind is Mine!? Cognitive Liberty as a Legal Concept. In: Hildt E, Franke AG, eds. *Cognitive Enhancement. An Interdisciplinary Perspective*. Dordrecht: Springer; 2013. p. 234.
9. Bublitz, JC. Novel neurorights: From nonsense to substance. *Neuroethics* 2022; 15(1):7.
10. Bublitz, JC. Freedom of thought in the age of neuroscience: A plea and a proposal for the renaissance of a forgotten fundamental right. *ARSP: Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie/Archives for Philosophy of Law and Social Philosophy* 2014;100(1):1–25.
11. Lighthart S. *Coercive Brain-Reading in Criminal Justice: An Analysis of European Human Rights Law*. Cambridge: Cambridge University Press; 2022.
12. Hertz N. Neurorights — Do we need new human rights? A reconsideration of the right to freedom of thought. *Neuroethics* 2022;16(1):5.
13. Rainey, S, McGillivray, K, Akintoye, S, Fothergill, T, Bublitz, C, Stahl, B. Is the European data protection regulation sufficient to deal with emerging data concerns relating to neurotechnology? *Journal of Law and the Biosciences* 2020;7(1).
14. Chan, A. M., A. R. Dykstra, V. Jayaram, M. K. Leonard, K. E. Travis, B. Gygi, J. M. Baker, E. Eskandar, L. R. Hochberg, E. Halgren, and S. S. Cash. 2014. Speech-specific tuning of neurons in human superior temporal gyrus. *Cerebral Cortex* 24(10):2679–2693.
15. Davis, K. D., H. Flor, H. T. Greely, G. D. Iannetti, S. Mackey, M. Ploner, A. Pustilnik, I. Tracey, R. D. Treede, and T. D. Wager. 2017. Brain imaging tests for chronic pain: Medical, legal and ethical issues and recommendations. *Nature Reviews Neurology* 13(10):624–638.
16. Faigman, D. L. 1999. *Legal alchemy: The use and misuse of science in the law*. New York: W. H. Freeman & Co.

17. Frank MJ, Samanta J, Moustafa AA, Sherman SJ. Hold your horses: impulsivity, deep brain stimulation, and medication in parkinsonism. *Science*. 2007;318(5854):1309–12.
18. Lewis C, Maier F, Horstkötter N, Zywczyk A, Witt K, Eggers C, Moro E. Subjectively perceived personality and mood changes associated with subthalamic stimulation in patients with Parkinson’s disease. *Psychol Med*. 2015;45(01):73–85.
19. Houeto J, Mesnage V, Mallet L, Pillon B, Gargiulo M, du Moncel ST, Cornu P. Behavioural disorders, Parkinson’s disease and subthalamic stimulation. *J Neurol Neurosurg Psychiatry*. 2002;72(6):701–7.
20. Hochberg, L. R., D. Bacher, B. Jarosiewicz, N. Y. Masse, J. D. Simeral, J. Vogel, S. Haddadin, J. Liu, S. S. Cash, P. van der Smagt, and J. P. Donoghue. 2012. Reach and grasp by people with tetraplegia using a neurally controlled robotic arm. *Nature* 485(7398):372–375.
21. Huth, A. G., T. Lee, S. Nishimoto, N. Y. Bilenko, A. T. Vu, and J. L. Gallant. 2016. Decoding the semantic content of natural movies from human brain activity. *Frontiers in Systems Neuroscience* 10:81
22. Ienca, M. & Andorno, R. (2017). Towards new human rights in the age of neuroscience and neurotechnology, *Life Sciences, Society and Policy* 13(5), p. 1-27.
23. Ienca, M., & Andorno, R. (2017a). A new category of human rights: neurorights. // <http://blogs.biomedcentral.com/bmcblog/2017/04/26/new-category-human-rights-neurorights/>;
24. Ienca, M., & Andorno, R. (2017b). Towards new human rights in the age of neuroscience and neurotechnology. *Life Sciences, Society and Policy*, 13(1), 5. doi:10.1186/s40504-017-0050-1.
25. Ienca, M, Andorno, R. Towards new human rights in the age of neuroscience and neurotechnology. *Life Sciences, Society and Policy* 2017;13(1):5 [CrossRefGoogle ScholarPubMed](#).
26. Sommaggio P, Mazzocca M, Gerola A, Ferro F. Cognitive liberty. A first step towards a human neuro-rights declaration. *BioLaw Journal—Rivista di BioDiritto* 2017;3:27–45.
27. Genser J, Hermann S, Yuste R. *International Human Rights Protection Gaps in the Age of Neurotechnology*, report of the NeuroRights Foundation; 2022
28. Klaming L, Haselager P. Did my brain implant make me do it? Questions raised by DBS regarding psychological continuity, responsibility for action and mental competence. *Neuroethics*. 2013;6(3):527–39.
29. Langleben, D. D., J. W. Loughead, W. B. Bilker, K. Ruparel, A. R. Childress, S. I. Busch, and R. C. Gur. 2005. Telling truth from lie in individual subjects with fast event-related fMRI. *Human Brain Mapping* 26(4):262–272.
30. Lebedev MA, Tate AJ, Hanson TL, Li Z, O’Doherty JE, Winans JA, Schwarz DA. Future developments in brain-machine interface research. *Clinics*. 2011;66:25–32.

31. M. Ienca and R. Andorno, *Towards new human rights in the age of neuroscience and neurotechnology*, in *Life Sciences, Society and Policy*, vol. 13, 2017// <https://lssjournal.biomedcentral.com>
32. Mashat, M.E.M., Li, G. & Zhang, D. Human-to-human closed-loop control based on brain-to-brain interface and muscle-to-muscle interface. *Sci Rep* 7, 11001 (2017). <https://doi.org/10.1038/s41598-017-10957-z>
33. Michalowski, S. Critical reflections on the need for a right to mental self-determination. In von Arnould, A, der Decken, K, Susi, M, eds. *The Cambridge Handbook of New Human Rights: Recognition, Novelty, Rhetoric*. Cambridge: Cambridge University Press; 2020:404–12.
34. Nestor, A., D. C. Plaut, and M. Behrmann. 2016. Feature-based face representations and image reconstruction from behavioral and neural data. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 113(2):416–421.
35. Pycroft L, Boccard SG, Owen SLF, Stein JF, Fitzgerald JJ, Green AL, Aziz TZ. Brainjacking: Implant Security Issues in Invasive Neuromodulation. *World Neurosurg*. 2016;92:454–62.
36. Reinhart, R. M., & Nguyen, J. A. (2019). Working memory revived in older adults by synchronizing rhythmic brain circuits. *Nature neuroscience*, 22(5), 820-827.
37. Safire, W. (2002). *Visions for a new field of" neuroethics"*. Paper presented at the Neuroethics: Mapping the Field, Conference Proceedings, May 13-14, 2002, San Francisco, California.
38. Schüpbach M, Gargiulo M, Welter M, Mallet L, Behar C, Houeto J, Agid Y. Neurosurgery in Parkinson disease A distressed mind in a repaired body? *Neurology*. 2006;66(12):1811–6.
39. Schwarz, C. G., Kremers, W. K., Therneau, T. M., Sharp, R. R., Gunter, J. L., Vemuri, P., . . . Jack, C. R. (2019). Identification of Anonymous MRI Research Participants with Face-Recognition Software. *New England Journal of Medicine*, 381(17), 1684-1686. doi:10.1056/NEJMc1908881
40. Scott, G. (2013). The neurotechnology revolution has arrived. *The Futurist*, 47(5), 6.
41. Sententia, W. (2004). Neuroethical considerations: cognitive liberty and converging technologies for improving human cognition. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1013(1), 221-228.
42. Woo, C. W., L. J. Chang, M. A. Lindquist, and T. D. Wager. 2017. Building better biomarkers: Brain models in translational neuroimaging. *Nature Neuroscience* 20(3):365–377.
43. Yuste, R., Goering, S., Bi, G., Carmena, J. M., Carter, A., Fins, J. J., . . . Illes, J. (2017). Four ethical priorities for neurotechnologies and AI. *Nature News*, 551(7679), 159.
44. Yuste, R., Genser, J., & Herrmann, S. (2021). It's Time for Neuro-Rights. *Horizons: Journal of International Relations and Sustainable Development*(18), 154-165.

45. Zhu, L., A. C. Jenkins, E. Set, D. Scabini, R. T. Knight, P. H. Chiu, B. King-Casas, and M. Hsu. 2014. Damage to dorsolateral prefrontal cortex affects tradeoffs between honesty and self-interest. *Nature Neuroscience* 17(10):1319–1321.

Модуль «Правовое регулирование инновационного развития транспортной области»

1. Аюшеева И.З. Интеллектуальные транспортные системы: проблемы определения гражданско-правового режима. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024;1(11):78-87. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2024.123.11.078-087> - URL: <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/2565>

2. Аюшеева И.З. Гражданско-правовое регулирование отношений по совместному использованию транспортных средств на примере каршеринга // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. № 2. С. 25-32. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2019.54.2.025-032> – URL: <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/701>

3. Вавилин В.Е. К вопросу о правовой природе договора каршеринга // Юрист. 2024. N 4. С. 19 - 25. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

4. Вавилин В.Е. Существенные и обычные условия договора каршеринга // Юрист. 2024. № 12. С. 26 - 32. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

5. Вавилин В.Е. Договор каршеринга в России и за рубежом: развитие института // Хозяйство и право. 2024. N 6. С. 95 - 107. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

6. Вавилин В.Е. Договор каршеринга: разграничение видов в зависимости от круга участников // Цивилист. 2024. N 2. С. 20 - 25. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

7. Вавилин Е.В. Беспилотные транспортные средства: от терминологии к новым правовым режимам // Хозяйство и право. 2023. # 8. С. 3 – 21. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

8. Вавилин Е.В. Ответственность за вред, причиненный беспилотным транспортным средством // Хозяйство и право. 2023. № 10. С. 3 - 12. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025).

– Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

9. Василевская Л. Ю. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции развития (цивилистическое исследование) : монография : в 5 т. Т. I / Л. Ю. Василевская, Е. Б. Подузова, Ф. А. Тасалов ; отв. ред. Л. Ю. Василевская. – Москва : Проспект, 2021. – 288 с. – ISBN 978-5-392-34160-3. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/44505>

10. Василевская Л.Ю. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции // Российский юридический журнал. 2020. № 6. С. 105 - 117. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

11. Витрянский В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг / В. В. Витрянский. - 3-е изд., стер. - Москва : СТАТУТ, 2001. - 300 с. - (Договорное право). - ISBN 5-8354-0061-6. https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=8751&idb=0

12. Гречуха В.Н. Транспортное право России : учебник для магистров / В. Н. Гречуха. - Москва : ЮРАЙТ, 2013. - 583 с. https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=47679&idb=0

13. Мальцева Т.Г. Трансформация формы сделок в условиях цифровизации: на примере каршеринга // Право и экономика. 2024. № 8. С. 58 - 63. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

14. Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. Договор аренды транспортных средств в условиях цифровизации // Цивилист. 2025. № 1. С. 79 - 85. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

15. Обеспечение транспортной безопасности и организация контрольной (надзорной) деятельности на транспорте : учебно-методическое пособие / В. Л. Белозеров, С. В. Борисова, А. И. Землин [и др.] ; под ред. А. И. Землина. — Москва : КноРус, 2024. — 223 с. — ISBN 978-5-406-13165-7. — URL: <https://book.ru/book/953859> Олимпиаев, А. В., Государственный контроль на транспорте : учебное пособие / А. В. Олимпиаев, С. В. Олимпиаева. — Москва : КноРус, 2023. — 149 с. — ISBN 978-5-406-10710-2. — URL: <https://book.ru/book/947504>

16. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. М.: Статут, 2014. 543 с. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

17. Чучаев А.И., Маликов С.В. Нравственные и правовые аспекты ответственности за причинение вреда беспилотными транспортными средствами // Транспортное право. 2022. № 3. С. 16 – 20. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (дата обращения: 10.05.2025). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#).

18. [Шавалеев М.В. Внедрение электронного коносамента: международный опыт. Часть I. Lex russica. 2024;77\(2\):123-139. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2024.207.2.123-139> - URL: <https://lexrussica.msal.ru/jour/article/view/3581>](#)

19. [Ayusheeva I.Z., Anisimov A.V. Civil Liability for Damages Caused by Unmanned Vehicles in Russian and Foreign Law. Kutafin Law Review. 2024;11\(2\):222-245. <https://doi.org/10.17803/2713-0533.2024.2.28.222-245> - URL: <https://kulawr.msal.ru/jour/article/view/272/246>.](#)

Модуль «Исключительные права на инновационные результаты интеллектуальной деятельности»

1. Алексеева О.Л. Правовая охрана промышленных образцов в условиях действия части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации . М.2010. – 174 с. <https://inicpatent.ru/shop/metodicheskaya-literatura/pravovaya-ohrana-promyshlennyh-obrazcov-usloviyah-dejstviya-chasti-chetvertoj-grazhdanskogo-kodeksa-rf-alekseeva.html>

2. Асиновский М.Л. Установление факта внедрения изобретения / Информация по изобретательству. 1965 г. № 5. С. 4-7.

3. Белов В.А. Исключительные права: учебное пособие для Вузов: М.Юрайт. 2025 – 216 с. URL:<https://urait.ru/bcode/561350>

4. Бузанов В.Ю. Институт преждепользования в патентном праве // Журнал российского права. № 7. 2017. С.69-80.

5. Бузова Н.В. Искусственный интеллект и использование баз данных как объектов смежных прав// Lex Russica .2020. № 8. С.62-69

6. Городов О.А. Интеллектуальная собственность: правовые аспекты коммерческого использования: автореферат диссертации доктора юридических наук / Санкт-Петербург, 1999. 32 с.

7. Городов О.А. Интеллектуальная собственность: правовые аспекты коммерческого использования: автореферат диссертации доктора юридических наук / Санкт-Петербург, 1999. 32 с.

8. Городов О.А. Патентное право. М. Проспект.2017. – 399с. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000024027/

9. Дозорцев В.А. Понятие секрета промысла ("ноу-хау") // Вестник ВАС РФ. 2001. N 7. С. 99-113; N 8. С. 105-119.

10. Еременко В.И. Секрет производства (ноу-хау) как объект исключительных прав в соответствии с частью четвертой ГК РФ // Адвокат. 2008. N 5

11. Зенин И.А. Коммерческая тайна и ноу-хау // «Законодательство». 2005. N 12.

12. Зенин И.А. Проблемы российского права интеллектуальной собственности (избранные труды). – М., Статут, 2015. 525 с. URL <https://znanium.ru/catalog/document?id=335593>
13. Иванов Н.В. Ответственность за нарушение исключительных прав. М.: Проспект. 2025 – 360с.
14. Калятин В. О. Развитие системы регулирования распоряжения правами на интеллектуальную собственность в России // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 2(197). – С. 54-62
15. Карелина М.М., Моргунова Е.А., Бузова Н.В., Чернова Л.М. М.: Интеллектуальная собственность: проблемы судебной защиты. РГУП. 2019. – 296с.
16. Касьянов А.С. Договорные способы распоряжения исключительным правом: автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.С. Касьянов. Москва., 2011. 34с.
17. Коданева С. Правовое регулирование научной и инновационной деятельности. ИНИОН РАН.2022. 182 с. <https://www.labyrinth.ru/books/901691/>
18. Корнеев В. А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав / В. А. Корнеев. – М.: Статут. – 2010. – URL: <http://alt-x-narod.ru/2Raznoe/1210sevm.htm>
19. Лукин С.И. Правовые основы передачи технологий в РФ// ИС. Промышленная собственность № 4.2024. <https://rdgw.msai.ru/RDWeb/webclient/index.html>
20. Мамяфа И.Э. Патентная формула / Рига. 1965.
21. Моргунова Е.А., Шахназаров Б.А. Право интеллектуальной собственности в условиях развития новых технологий. М.: Норма, 2023 , -152 с. Ревинский О. В. Право промышленной собственности / О. В. Ревинский. – М.: Юсервитум. – 2017. – 431 с
22. Мухамедшин И.С. Ноу-хау и патентная форма охраны // Вопросы изобретательства. 1982. N 1. С. 60.
23. Новоселова Л.А. Интеллектуальные права на результаты научно-исследовательской деятельности в современную эпоху (регулирование НИР в Вузах. М.: Проспект. 2024. – <https://www.labyrinth.ru/books/945667/>
24. Полежаев О.А. Право новых технологий, практика комплексной юридической проверки (due diligence) при подготовке сделок в сфере новых технологий. М.: 2024. – С.80 <https://www.biblio-globus.ru/product/11000408>
25. Рассохин В.П. Организационно-правовые проблемы внедрения в производство принципиально новых достижений науки и техники: автореферат диссертации доктора юридических наук / В.П. Рассохин. Москва, 1987. 45 с.
26. Рассохин В.П. Право, организация науки и внедрение ее достижений в производство / В.П. Рассохин. Вестник Академии наук СССР. 1979. № 11. С. 43-10. Федотов М.А.. Введение в концепт общей теории авторства// Труды по интеллектуальной собственности. Том 46. № 3.2023.
27. Ринг М.П. Хозрасчетная система создания и внедрения новой техники: (Правовые проблемы) / М.П. Ринг. М., Наука, 1982. 355 с.

28. Россол С. Секрет производства и коммерческая тайна // Корпоративный юрист. 2007. N 12
29. Синицын С.А. Сравнительное патентное право: актуальные проблемы/ М. 2022 - 416 с.
https://izak.ru/upload/iblock/198/Sinitsyn_Sravnitelnoe-patentnoe-pravo_aktualnye-problemy_Blok.pdf
30. Ситдииков Р.Б. Правовая охрана ноу-хау в России. М.2017.
31. Смирнова Е. Ю. Правовая охрана элементов, составляющих программу для ЭВМ // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2015. – № 7. – URL: <http://ipcmagazine.ru/asp/legal-protection-elements-software>
32. Титов А. Компьютерная программа: произведение или технология? // Интеллектуальная собственность. – 1999. – № 3. – С. 27-34.

Модуль «Цифровые объекты в гражданском обороте»

1. Василевская Л.Ю. Цифровой рубль: взгляд цивилиста на проблему // Lex Russica. 2023. № 1. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета.
2. Войниканис Е.А. Регулирование больших данных и право интеллектуальной собственности: общие подходы, проблемы и перспективы развития // Закон. 2020. № 7. С. 135–156. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета.
3. Жильцова Ю.В., Саванина И.Р. Обоснование применения комплексного подхода в судебной экспертизе на примере биометрической системы идентификации банковских пользователей // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2021. № 14. С. 14–26. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета.
4. Иванова Ж.Б. Взыскание задолженности по электронным денежным платежам в виртуальной валюте. – Текст: электронный // Юрист. – 2019. – № 10. – С.28-32. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА.
5. Карпычев В.Ю. Правовое регулирование больших данных: пусть будет // Юрист. 2022. № 4. С. 68–73. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета.
6. Кирсанова Е.Е. Возникновение новых объектов правовой защиты в условиях цифровой экономики. – Текст: электронный // Юрист. – 2018. – № 11. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА.
7. Кузеванов А.И. Технические средства защиты авторских и смежных прав // ИС. Авторское право и смежные права. – 2018. – № 1. – С. 21-28. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина

(МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА.

8. Кулезин М.А. Особенности ответственности информационного посредника – своевременные, необходимые и достаточные меры после уведомления правообладателя. – Текст: электронный // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование) / отв. ред. М.А. Рожкова. – М. : Статут, 2019. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА.

9. Лаптев В.А. «Судебное облако»: правовые вопросы структурирования и защиты данных / Лаптев В.А., Соловяненко Н.И. – Текст : электронный // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 6. – С. 195-204. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА.

10. Садчиков А. Большие данные для борьбы с утечками // Банковское обозрение. 2022. № 5. С. 54–56. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета.

11. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Цифровые активы: правовой анализ: монография. Москва: 4 Принт, 2020. 304 с. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс, локальная сеть университета.

12. Сидоренко Э.Л. Криптовалюта как предмет хищения. – Текст : электронный // Мировой судья. – 2018. – № 6. – С. 20-22. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА

13. Харитонов Ю.С. Основные тенденции судебной практики к определению природы цифровых активов с частноправовых позиций. – Текст : электронный // Гражданское право. – 2019. – № 3. – С. 21-24. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА

14. Шафеев К.А. Правовое регулирование ответственности за киберпреступления в праве Европейского союза. – Текст : электронный // Право в сфере Интернета: сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. – М. : Статут, 2018. – URL: документ в СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 14.08.2022). – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или доступ к информационным системам МГЮА

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Лицензионное программное обеспечение

1. Антивирус Касперского 50 пользователей
2. Консультант Плюс 1 шт. для 5 пользователей

6.2. Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система «ЭБС Znanium.com» (<https://znanium.com>)
2. Электронно-библиотечная система «ЭБС Book.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (<https://biblio-online.ru>)

6.3. Материально-техническое обеспечение

В процессе проведения государственной итоговой аттестации используются следующие основные технические средства:

- помещение, оборудованное техническими средствами обучения;
- компьютеры, оснащенные PowerPoint, техникой мультимедиа для демонстрации презентаций и трибуной для выступающего