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1. **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
   1. **Цели и задачи дисциплины (модуля)**

Целью подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России (далее – ФГОС ВО).

Задачами подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена являются проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО и образовательными программами аспирантуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет).

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) обучающихся в Университете проводится в форме:

**-** государственного экзамена;

**-** научного доклада об основных результатах подготовленной научно-­квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

# **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» относится к базовой части Блока 4 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

# **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена)**

По итогам освоения программы подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-2 –  способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;

ОПК-5 – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции*:*

ПК-1 – готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы;

ПК-2 – готовность к проведению научных исследований в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

ПК-3 – способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Разделы (темы) дисциплины (модуля)** | **Код и наименование формируемых компетенций** | **Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))** |
| 1 | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена | **УК-2** Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | **ИУК-2.1** Знаетметоды научно- исследовательской деятельности**;**  **ИУК-2.2** Знаетосновные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира  **ИУК-2.3** Умеет использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений  **ИУК-2.4** Владеетнавыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;  **ИУК-2.5** Владееттехнологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований. |
| **УК-3** Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. | **ИУК-3.1** Знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;  **ИУК-3.2** Умеет следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно- образовательных задач;  **ИУК-3.3** Умеет осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;  **ИУК-3.4** Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;  **ИУК-3.5** Владееттехнологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;  **ИУК-3.6** Владеет технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;  **ИУК-3.7** Владеет различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. |
| **УК-5** Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | **ИУК-5.1** Знаетэтические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности**;**  **ИУК-5.2** Умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;  **ИУК-5.3** Владеетнавыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики. |
| **УК-6** Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | **ИУК-6.1** Знаетсодержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;  **ИУК-6.2** Умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально личностных особенностей;  **ИУК-6.3** Умеет осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.  **ИУК-6.4** Владеетприемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;  **ИУК-6.5** Владеет способами выявления и оценки индивидуально- личностных, профессионально- значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. |
| **ОПК-1** Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. | **ИОПК-1.1** Знает основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции), и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;  **ИОПК-1.2** Знает основные источники и методы поиска научной информации по юридическим вопросам;  **ИОПК-1.3** Умеетнаходить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции);  **ИОПК-1.4** Умеет анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;  **ИОПК-1.5** Владеетсовременными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки;  **ИОПК-1.6** Владеетнавыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях. |
| **ОПК-4** Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции. | **ИОПК-4.1** Знаетнаучно- методические основы организации научно- исследовательской деятельности;  **ИОПК-4.2** Знаетотечественную и зарубежную специфику нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление их результатов;  **ИОПК-4.3** Умеетопределять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития науки и хозяйственной практики;  **ИОПК-4.4** Умеет мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно- исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности;  **ИОПК-4.5** Владееткультурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета;  **ИОПК-4.6** Владеетособенностями научного и научно- публицистического стиля. |
| **ОПК-5** Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования. | **ИОПК-5.1** Знает современные образовательные технологии, используемые в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности;  **ИОПК-5.2** Знает основные методы и средства обучения, рекомендуемые к использованию в рамках преподавания дисциплин конкретной направленности.  **ИОПК-5.3** Умеет выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования;  **ИОПК-5.4** Владеет современными образовательными технологиями, методами и средствами обучения. |
| **ПК-1** Готовность к преподавательской деятельности по юридическим дисциплинам в соответствии с направленностью программы | **ИПК-1.1** Знает нормативно-правовые основы регулирования преподавательской деятельности в системе высшего образования, содержание законодательства и ФГОС;  **ИПК-1.2** Знает содержание и порядок реализации основных локально-правовых актов, регламентирующих деятельность Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в части осуществления преподавательской, методической и воспитательной деятельности на основе ФГОС;  **ИПК-1.3** Знает дидактические принципы организации учебного процесса в высшей школе;  **ИПК-1.4** Знает содержание общих образовательных программ, учебных планов, рабочих программ дисциплин Университета, особенности формирования фондов оценочных средств;  **ИПК-1.5** Знает порядок организации, планирования, ведения и обеспечения учебно-образовательного процесса в высшей школе с использованием современных информационных технологий обучения;  **ИПК-1.6** Знает формы и методы воспитательной работы с обучающимися в высшей школе;  **ИПК-1.7** Знает педагогический опыт лучших преподавателей Университета;  **ИПК-1.8** Умеетспланировать и организовать учебную, учебно-методическую, воспитательную, научно-исследовательскую работу, а также самостоятельную деятельность обучающихся, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки;  **ИПК-1.9** Умеет формировать общую стратегию изучения дисциплины: ставить учебно-воспитательные цели, выбирать тип и вид занятия, проектировать, выбирать и применять оптимальные образовательные технологии;  **ИПК-1.10** Умеет разрабатывать учебно-методические материалы (рабочие программы) учебных дисциплин (модулей), фонды оценочных средств по дисциплине;  **ИПК-1.11** Умеет использовать современные средства обучения при организации образовательного процесса в высшей школе;  **ИПК-1.12** Умеет учитывать индивидуальные особенности обучающихся в процессе преподавания;  **ИПК-1.13** Умеет использовать в учебном процесса знания фундаментальных основ, новейших достижений, проблем и тенденций развития соответствующей научной отрасли;  **ИПК-1.14** Владеет педагогическими методами и методиками проведения различных типов занятий в высшей школе, образовательными технологиями, в том числе инновационными и интерактивными методами обучения;  **ИПК-1.15** Владеет навыками сотрудничества со обучающимися, преподавателями, руководителями учебных подразделений и другими лицами, принимающими участие в обучении и воспитании обучающихся;  **ИПК-1.16** Владеет методами формирования у обучающихся навыков самостоятельной ра­боты, формами и способами организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся;  **ИПК-1.17** Владеет средствами педагогической и профессиональной коммуникации;  **ИПК-1.18** Владеет технологиями профессионально-ориентированного обучения и методами формирования профессионального мышления и развития творческих способностей обучающихся;  **ИПК-1.29** Владеет приемами и навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся;  **ИПК-1.21** Владеет навыками учета, оформления отчетной документации и анализа итогов своей работы. |
| **ПК-2** Готовность к проведению научных исследований в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации | **ИПК-2.1** Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной научной специальности; основные результаты научных исследований по избранной направленности (профилю);  **ИПК-2.2** Умеет применять современный научный инструментарий для решения теоретических и практических задач по избранной научной специальности; проводить исследование по избранной теме, формулировать выводы, имеющие значение для развития науки в сфере избранной научной специальности;  **ИПК-2.3** Владеетнавыками сбора, анализа и обобщения научного материала при разработке оригинальных научно-обоснованных предложений и научных идей для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации); навыками работы по поиску информации в справочно-библиографической системе и с библиотечными каталогами и электронными базами данных, библиографическими справочниками, составления научно-библиографических списков, использования библиографического описания в научных работах;  **ИПК-2.4** Владеетнавыками поиска научной информации с помощью электронных информационно-поисковых систем сети Интернет;  **ИПК-2.5** Владеет современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной научной специальности. |
| **ПК-3** Способность к оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач в области юриспруденции в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации | **ИПК-3.1** Знаетметодологию и методику выполнения научных исследований;  **ИПК-3.2** Умеет самостоятельнодавать оценку современных научных достижений;  **ИПК-3.3** Умеет самостоятельно формулировать и решать задачи, возникающие в процессе научно-исследовательской деятельности; **ИПК-3.4** Умеет проводить исследования с целью разработки новых научно обоснованных решений, имеющих значения для развития соответствующей отрасли права;  **ИПК-3.5** Умеет апробировать результаты, полученные в диссертации;  **ИПК-3.6** Владеетнавыками применения современных технологий сбора информации, обработкой и интерпретацией эмпирических данных для научно-квалификационной работы (диссертации). |

1. **СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Объем на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена составляет 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

* 1. **Программа подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научно-исследовательского видов деятельности.

В ходе государственного экзамена обучающиеся должны продемонстрировать исследовательские и преподавательские компетенции, сформированные за время обучения по программе аспирантуры.

Государственный экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам.

В ходе государственного экзамена обучающийся дает ответы по трем блокам вопросов и заданий, в ходе чего проверяется освоение знаний, умений и приобретенных владений.

1. **ПРИМЕРНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ДОПУСК И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**
   1. **Вопросы и задания к сдаче государственного экзамена**

**Блок 1. Общие методологические проблемы юридической науки**

1. Методология юридической науки.
2. Понятие и классификация методов юридических исследований.
3. Объект и предмет юридической науки.
4. Правопонимание и методология в истории развития юридической науки.
5. Понятие парадигмы юридической науки и исторические этапы смены парадигм права.
6. Преемственность в развитии юридической науки.
7. Периодизация развития отечественной юридической науки и особенности преемственности научного знания.
8. Понятие правового исследования. Стадии правовых исследований.
9. Методологические проблемы актуальности и научной новизны юридического исследования.
10. Принцип объективности правовых исследований.
11. Общие методы юридической науки. Материалистический и идеалистический подходы к правовой реальности.
12. Принципы историзма и системности в изучении правовых институтов.
13. Антропология права.
14. Коммуникативная теория права. Синергетика.
15. Интегративный подход в современной юриспруденции.

**Блок 2. Использование (применение) отдельных методов на примере конкретного юридического исследования в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России**

1. Частно-научные и специально-юридические методы: общая характеристика.
2. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
3. Формально-юридическая методология: проблемы оценки и повышения качества и эффективности нормативных правовых актов (конкретного правового института).
4. Формально-юридическая методология: требования юридической техники и предложения по совершенствованию законодательства.
5. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
6. Системный и структурно-функциональный анализ правовых институтов.
7. Толкование права. Филологический метод в юридических исследованиях.
8. Исторический метод в юридических исследованиях.
9. Сравнительно-правовой метод, основные виды сравнительно-правовых исследований.
10. Методологические особенности изучения российской правовой системы.
11. Экономико-правовой анализ: методологические особенности и возможности.
12. Психологический подход к изучению государственно-правовых явлений.
13. Правовые институты в контексте культуры и межкультурных коммуникаций в условиях глобализации.
14. Аксиологический подход в юридических исследованиях.
15. Философско-правовая методология.

**Блок 3. Защита методики проведения одного из типов занятий по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью программы**

1. Методика проведения классической лекции.
2. Методика проведения проблемной лекции.
3. Методика проведения интерактивной лекции.
4. Методика проведения лекции-презентации.
5. Методика проведения семинарского занятия.
6. Методика проведения практического занятия.
7. Методика проведения деловой игры.
8. Методика проведения ролевой игры.
9. Методика проведения дискуссии, диспута.
10. Технология кейс-стадии.

Выбор типа занятия осуществляется обучающимся.

Обучающийся должен продемонстрировать:

– знание нормативных основ регулирования образовательных программ на уровнях подготовки в бакалавриате и в магистратуре;

– учебную и воспитательную цели занятия;

– теоретическую и практическую значимость учебного материала, который проходится в рамках данной темы;

– распределение времени на вводную, основную (в том числе время на рассмотрение отдельных вопросов, выполнение отдельных заданий) и заключительную части учебного занятия;

– организацию вводной, основной и заключительной части учебного занятия;

– связь учебного материала данного занятия с другими темами учебного курса;

– связь учебного материала данного занятия с другими учебными дисциплинами;

– методы, используемые для изложения учебного материала для лекции;

– методы, используемые при проведении практического занятия и других типов занятий;

– презентации, видеоматериалы, темы выступлений, рефератов, практические задания и т.д.;

– для практического занятия – особенности работы с наиболее успевающими и с отстающими обучающимися и т.д.

* 1. **Методические рекомендации по подготовке к сдаче государственного экзамена**

**Блок 1. Методические рекомендации по подготовке к первому блоку вопросов государственного экзамена «Общие методологические проблемы юридической науки»**

Общими методологическими проблемами юридической науки являются проблемы, связанные с развитием и структурированием юридического знания, с развитием методологии юридических исследований, с использованием общих методов.

Необходимо уметь определить объем и соотношение понятий «метод», «методология» и «методика» юридического исследования, знать разные подходы к классификации методов юриспруденции, понимать, в рамках какой юридической науки исследуются ее общие методологические проблемы. Вопрос о взаимосвязи и взаимозависимости общетеоретических и отраслевых исследований проблем методологии юридической науки может быть раскрыт на примере соотношения теории государства и права и отраслевой юридической науки, соответствующей научной специальности обучающегося.

Обучающийся должен четко представлять важность освоения методологии юридической науки для качественного научного поиска. При этом важен навык определения объекта и предмета проводимого исследования, понимание зависимости от них избираемой методологии (так, формально-догматический метод используется в основном при изучении законодательства, социологический – при изучении юридической практики, сравнительно-правовой – при исследовании политико-правовых институтов других государств и т.д.).

Ряд вопросов связаны с принципиальными взглядами на развитие юридической науки и ее методологии. При этом может применяться разработанный в науковедении и философии науки термин «парадигма», предполагается понимание возможностей его использования для характеристики эволюции юридического научного знания. Необходимо уметь ориентироваться в периодизации развития отечественной юриспруденции, знать принципиальные черты методологии науки советского времени, представлять особенности преемственности отечественной юридической науки.

Важным для подтверждения квалификации юриста-исследователя является блок вопросов, касающихся организации, проведения, актуальности, научной новизны правовых исследований. Постановка актуальной научной проблемы, сбор эмпирических данных, их обработка, получение нового знания, изложение и опубликование результатов представляют собой типичные стадии любого правового исследования, их содержание целесообразнее всего раскрывать с учетом собственной работы обучающегося над диссертацией. При этом необходимо представлять себе и методологические особенности исследования, проводимого в рамках научной школы. В общем они сводятся к взаимосвязи отдельного исследования с комплексной разработкой крупной актуальной теоретической или практической проблемы, ведущейся в течение более-менее продолжительного времени. Для научной деятельности обучающихся в Университете как правило характерна работа именно в рамках уже сформированной или формирующейся научной школы, обучающийся должен четко представлять и свой личный вклад в ее развитие.

При характеристике общих методов юридической науки внимание следует обратить на принципиальные различия, существующие между научными построениями на основе философского материализма и идеалистическим (например, религиозно-ориентированным) знанием. Выпускник должен понимать и особенности диалектического подхода к юридической действительности, указать на специфику использования законов диалектики (описывающих универсальный механизм развития) и категорий диалектики (указывающих на универсальные взаимосвязи бытия) в конкретном правовом исследовании. Содержание диалектических принципов познания – историзма, системности и объективности исследования – также желательно раскрыть на примере собственной работы над диссертацией.

**Блок 2. Методические рекомендации по подготовке ко второму блоку вопросов государственного экзамена «Использование (применение) отдельных методов на примере конкретного юридического исследования в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России»**

Второй блок вопросов государственного экзамена связан с использованием и применением отдельных методов в конкретном юридическом исследовании, проводимом обучающимся в течение срока обучения по программе аспирантуры.

Обучающийся должен:

знать:

методические аспекты организации и проведения юридического исследования, основные особенности и ожидаемые результаты применения того или иного метода юридического исследования;

уметь:

использовать различные методы юридического исследования с целью проектирования исследований и получения новых знаний, генерирования новых идей при решении исследовательских задач;

владеть:

всеми методами научного исследования, в том числе с целью осуществления комплексных, междисциплинарных исследований.

В ходе прохождения государственного экзамена обучающемуся необходимо продемонстрировать использование и применение отдельных научных методов применительно к собственному юридическому исследованию, диссертации.

Содержание каждого метода – формально-юридического, социологического, исторического, сравнительно-правового, системного, структурно-функционального, филологического, аксиологического и др. – раскрывается в учебной и научной литературе по методологии юридических исследований.

При ответе на конкретный вопрос необходимо указать:

– использовал ли обучающийся соответствующий метод при проведении своего диссертационного исследования и каким образом, к каким результатам в связи с этим пришел;

– если не использовал, то почему, с какими особенностями исследования это связано; какие методы оказались более эффективными;

– какие новые методы исследования были применены обучающимся в его самостоятельной научно-исследовательской деятельности и пр.

**Блок 3. Методические рекомендации к защите методики проведения одного из типов занятий по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью (профилем) программы**

Защищая методику проведения одного из типов занятий по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью программы, обучающийся подтверждает свою квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Обучающийся должен:

знать:

основы нормативного регулирования высшего образования в Российской Федерации, содержание федеральных государственных стандартов по уровням высшего образования; требования к организации и осуществлению учебного процесса, содержание общих образовательных программ, рабочих программ дисциплин, особенности формирования фондов оценочных средств; основы компетентностного подхода в образовании и пр.;

уметь:

спланировать и организовать преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования, обеспечить учебный процесс по юридическим дисциплинам в рамках направления подготовки и пр.;

 владеть:

педагогическими методами, различными формами организации образовательного процесса, навыками оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся и пр.

Защита может быть представлена в форме презентации.

Обучающийся самостоятельно выбирает один из типов занятий, а также самостоятельно или совместно с научным руководителем определяет тему учебной дисциплины. Выбор темы может быть сопряжен с тематикой проведенных обучающимся научных исследований.

В ходе защиты методики проведения одного из типов занятий обучающемуся следует отразить:

– учебную (связанную с усвоением определенного блока знаний по учебной дисциплине) цель занятия;

– воспитательную цель занятия, которая именно для юридического образования это представляется особенно принципиальным.

Необходимо, с одной стороны, проявить собственную эрудицию, а, с другой – уметь заинтересовать студентов, характеризуя теоретическую и практическую значимость учебного материала, который проходится в рамках данной темы.

О качестве педагогической подготовки обучающегося свидетельствуют и организационные моменты, – распределение времени и организация вводной, основной и заключительной части, время и особенности рассмотрения отдельных вопросов, выполнения отдельных заданий.

Сама юридическая действительность проникнута разнообразными внутрисистемными связями и взаимодействиями, также высоким уровнем системности отличается и юридическое знание. В связи с этим особую значимость приобретает указание на связь учебного материала данного занятия с другими темами учебного курса, а также на связь учебного материала данного занятия с другими учебными дисциплинами. Выпускник должен четко представлять, что в рамках одного занятия студенты проходят учебный материал, который является очень небольшой частью юридического мировоззрения; постоянное внимание к межпредметным и внутрипредментым связям в процессе преподавания служит залогом качественного формирования профессионального мышления.

Характеристика методов, используемых для изложения учебного материала в ходе одного из типов занятий, обусловлена необходимостью проверки дидактической подготовки выпускника. Следует дать перечень методов, раскрыть содержание каждого планируемого к использованию на занятии метода – объяснительно-иллюстративного, репродуктивного, проблемного, частично-поискового, игрового и т.п. К методической разработке прилагаются подготовленные презентации, видеоматериалы, разработанные темы выступлений, рефератов, практические задания и т.д.

Следует обратить внимание на специфику применяемых оценочных средств и т.д.

В обязательном порядке необходимо указать сформированные при проведении занятия компетенции в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень высшего образования – бакалавриат, направление подготовки – 40.03.01 Юриспруденция).

**3.3. Допуск к государственной итоговой аттестации**

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования:

– успешно завершивший блок «Научные исследования» подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – диссертации);

– прошедший предварительную экспертизу диссертации на соответствующей кафедре и получивший рекомендацию кафедры о допуске к государственной итоговой аттестации;

– опубликовавший не менее 3 научных статей, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых изданий согласно пункту 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Для допуска к государственной итоговой аттестации обучающий должен представить в Институт «Аспирантура и докторантура»:

– выписку из протокола заседания кафедры о предварительной экспертизе диссертации;

– лист допуска к ГИА;

– текст научного доклада в печатном и электронном виде;

– отзыв научного руководителя, на выполненную диссертацию, подписанный научным руководителем;

– проект заключения организации в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– документ, свидетельствующий о проверке текста научного доклада на предмет заимствований (справка о проверке в системе «Антиплагиат»).

Институт «Аспирантура и докторантура» оформляет приказ о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации на основании рекомендации соответствующих кафедр.

Далее документы передаются в государственную экзаменационную комиссию.

# **3.4. Показатели и средства оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в сроки, установленные учебным планом ОПОП ВО, календарным учебным графиком на учебный год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№№** | **Наименование оценочного материала** | **Краткая характеристика оценочного материала** | **Способы проверки формирования компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | Проверка степени сформированности компетенций, позволяет оценить знания, умения и владения обучающегося по дисциплине. Проводится в устной или письменной форме по билетам. Содержит теоретические вопросы для проверки усвоенных знаний, практические задания для проверки усвоенных умений и комплексные задания для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций. | Перечень вопросов и заданий к экзамену. |

# **Шкала оценивания уровня освоенных знаний, умений, приобретенных владений при проведении государственного экзамена**

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного экзамена. Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада – и отчисляются из аспирантуры.

Критериями оценки знаний обучающегося в ходе государственного экзамена являются:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Система оценивания** | **Уровень усвоения** | **Критерии оценивания уровня усвоенных знаний, умений, приобретенных владений** | **Система оценивания** |
| Обучающийся отвечает на: 1.Первый вопрос билета из первого блока;  2. Второй вопрос билета из второго блока,  связан с использованием и применением отдельных методов в конкретном юридическом исследовании, проводимом обучающимся в течение срока обучения по программе аспирантуры.  3.Третий вопрос билета из третьего блока - защита методики проведения одного из типов занятий (с использованием методических разработок) по юридическим дисциплинам, в том числе в соответствии с направленностью программы.  Каждому обучающемуся на подготовку к ответу на билет дается 60 минут. | Минимальный уровень не достигнут | В ответе полностью отсутствует логика. Задания выполнены обучающимся на очень низком уровне или не выполнены.  Отвечающий затрудняется ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.  Ответ свидетельствует о незнании основных теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.  Отвечающий не владеет понятийным аппаратом. | неудовлетворительно |
| Минимальный уровень | Ответ на вопросы билета в целом логически выстроен, но встречается нарушение последовательности в изложении материала. Задания выполнены обучающимся на недостаточно высоком уровне.  Отвечающий допускает неточности при ответе на уточняющие вопросы, затрудняется с ответом на дополнительные вопросы.  Ответ свидетельствует о некоторых пробелах в знании теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.  При ответе проявляется поверхностное владение понятийным аппаратом. | удовлетворительно |
| Средний уровень | Ответ на вопросы билета развернутый, логически выстроенный. Все задания выполнены на достаточно высоком уровне.  Отвечающий не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы, но допускает отдельные неточности при ответах.  Ответ показывает общее знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета. | хорошо |
| Максимальный уровень | Ответ на вопросы билета развернутый, уверенный, логически выстроенный, аргументированный. Все задания выполнены на высоком уровне.  Отвечающий не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы.  Ответ показывает глубокое знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета. | отлично |
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9. Голиченков А.К. Юридическое образование в России: вызовы XXI века [Электронный ресурс] // Lex russica. - 2010. - № 2. – Режим доступа : <http://lexrussica.ru/articles/article_467.html?issue=lexrussica-2-2010>
10. Гуляихин В.Н. Генезис теории правовой социализации [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2013. - N 5. - С. 48 - 56. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](file:///\\consultant\Consultant\cons.exe), локальная сеть университета.
11. Денисов А.И. Методологические проблемы теории государства и права [Текст] : учеб. пособие. М., 1975. - 118 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
12. Еникеев З.Д. Ориентиры развития юридического образования в современной России [Электронный ресурс] // Государство и право. - 2010. - № 2. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13754538>
13. Исаев И.А. Теневая сторона закона. Иррациональное в праве [Электронный ресурс] : монография / И. А. Исаев. - М. : Проспект, 2015. - 368 с. - ISBN 978-5-392-16456-1. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/25461>.
14. Казимирчук В.П. Современная социология права [Текст] : учебник / Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н. - М., 1995. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
15. Керимов Д. А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Керимов. — 3-е изд., перераб. и доп. — репр. изд. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 524с. - ISBN 978-5-16-106991-2. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/987204>.
16. Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований [Текст]. - М., 1986. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
17. Кохановский В. П. Философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантуры и магистратуры / В.П. Кохановский, В.И. Пржиленский, Е.А. Сергодеева. — 3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 432 с. - ISBN 978-5-91768-758-2. - Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/566877>.
18. Лазарев В. В. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : университетский курс для магистрантов юридических вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень; под ред. А. В. Корнева. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2019. - 496 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982287>.
19. Лазарев В.В. Поиск науки о праве и государстве (научно-публицистическое эссе) [Электронный ресурс] // Lex Russica (Русский закон). - 2013. - № 4. - С. 345-352. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](file:///\\consultant\Consultant\cons.exe), локальная сеть университета.
20. Лазарев В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) [Электронный ресурс] // Lex Russica (Русский закон). - 2013. - № 2. - С. 181-191. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](file:///\\consultant\Consultant\cons.exe), локальная сеть университета.
21. Левитан К. М. Юридическая педагогика [Электронный ресурс] : учебник / К.М. Левитан. - 2-е изд. - М. : Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 416 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966591>
22. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход [Текст]. - М., 2010. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
23. Носов С.И. О некоторых проблемах юридического образования и аттестации научных кадров высшей квалификации [Электронный ресурс] // Юрист. - 2013. - N 14. - С. 37 - 41. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: \\consultant\Consultant\cons.exe, локальная сеть университета.
24. Осакве К. Сравнительное правоведение. Схематический комментарий [Текст]. – М. : Юрист. 2008. – 829 с. - ISBN 978-5-7975-0921-9. // Виртуальный читальный зал (МГЮА) – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
25. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] : учебник для вузов. - М. : ВЛАДОС, 2003. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
26. Петручак Л.А. Многоуровневое образование как условие модернизации высшего юридического образования [Электронный ресурс] // Юрист ВУЗа. - 2011. - №9. - С. 5-11. – Режим доступа : СПС Гарант: \\garant\GarantClient\garant.exe, локальная сеть университета
27. Петручак Л.А. Проблемы правового обеспечения модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] // Право и образование. - 2011. - №7. - С. 4-11. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16985248>
28. Петручак       Л.А.  Юридическое     образование       в        эпоху глобализации [Электронный ресурс] // Lex russica. - 2011. - №4. - С.789-795. – Режим доступа : <http://lexrussica.ru/articles/article_691.html?issue=lexrussica-4-2011>
29. Попов Е.А. Нормативная методология в правоведении: особенности использования [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2012. - № 10. - С. 48-53. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=144437>
30. Рафалюк Е.Е. Аксиологический подход в международном праве [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2015. - № 10. - С. 110-125. – Режим доступа : <https://znanium.com/read?id=135463>
31. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] / А.Х. Саидов ; ИГП РАН. - Москва : НОРМА, 2007. - 368 с. - ISBN 978-5-468-00066-3. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/143829>
32. Синцов Г.В. К вопросу об этическом воспитании юристов в современной России [Электронный ресурс] // Российская юстиция. - 2012. - N 11. - С. 37 - 39. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](file:///\\consultant\Consultant\cons.exe), локальная сеть университета.
33. Синюков В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры [Электронный ресурс] // Журнал российского права. - 2009. - № 7. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](file:///\\consultant\Consultant\cons.exe), локальная сеть университета.
34. Синюков В.Н. Концептуальные основы развития университетского и прикладного юридического образования в России / Синюков В.Н., Синюкова Т.В.  [Электронный ресурс] // Юридическая техника. - 2009. - № 3. - С. 292-308. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20300841>
35. Синюков В.Н. О развитии университетского и прикладного юридического образования в России / Синюков В.Н., Синюкова Т.В. [Электронный ресурс] // Государство и право. - 2010. - № 3. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13754577>
36. Стратегии правового развития России [Электронный ресурс] : монография / Рыбаков О.Ю. под ред. и др. — Москва : Юстиция, 2016. — 622 с. — ISBN 978-5-4365-0566-4. — Режим доступа : <https://book.ru/book/920618>.
37. Сырых, В. М. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: учебник / В.М. Сырых. – 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 512 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982109>.
38. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 1. Элементный состав [Текст]. - М., 2000. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
39. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Том 2. Логика правового исследования [Текст]. - М., 2004. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
40. Сырых В.М. Материалистическая теория права: Избранное [Текст]. - М., 2011. - 1259 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
41. Торгашев Г. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. А. Торгашев. - Москва : РАП, 2010. - 344 с. - ISBN 978-5-93916-255-5. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/518217>
42. Торгашев Г.А. Ценностный дискурс о праве [Электронный ресурс]: монография / Торгашев Г.А., Горностаева Л.Г. — Москва : Русайнс, 2017. — 165 с. — ISBN 978-5-4365-1959-3. — Режим доступа :<https://book.ru/book/926192>.
43. Теоретико-методологические проблемы права. Вып. 2 [Текст] / под ред. М.Н. Марченко. - М., 2007. - 392 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
44. Фельдман Д.И., Теоретические проблемы методологии исследования государства и права [Текст] / Д. И. Фельдман, Г. И. Курдюков, В. В. Лазарев. - Казань : Изд-во Каз. ун-та, 1975. - 118 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>