

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

*Кафедра уголовно-процессуального права*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
ТЕХНОЛОГИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ СУ-  
ДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Б1.В.10.ДВ.01.03**

**год набора – 2023**

<b>Код и наименование направления подготовки:</b>	40.04.01 Юриспруденция
<b>Уровень высшего образования:</b>	магистратура
<b>Направленность (профиль) ОПОП ВО:</b>	Цифровое право (IT Law)
<b>Форма (формы) обучения:</b>	очная, очно-заочная, заочная
<b>Квалификация:</b>	магистр

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права, протокол № 7 от «14» марта 2023 года.

Авторы:

Масленникова Л.Н. – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

Собенин А.А. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Обухова А.М. – председатель СКА «Призывник» г. Москвы, адвокат.

Масленникова Л. Н., Собенин А.А.

Технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве: рабочая программа дисциплины (модуля) / Л. Н. Масленникова, А.А. Собенин – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

# **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

## **1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)**

**Цель** дисциплины (модуля) «Технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве» заключается в формировании и расширении теоретических знаний обучающихся о теоретических основах и технологиях принятия решений в уголовном судопроизводстве, получении практики их подготовки, изучении этапов, классификации и механизма принятия решений в уголовном процессе, а также в выработке навыков, необходимых для принятия отдельных видов решений по уголовному делу.

В рамках дисциплины (модуля) «Технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве» обучающийся готовится к решению соответствующих профессиональных **задач**:

- 1) разрабатывать нормативные правовые документы;
- 2) квалифицированно применять уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в сфере уголовного судопроизводства;
- 3) выполнять должностные обязанности по принятию процессуальных решений в различных стадиях и производствах уголовного судопроизводства;
- 4) выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления;
- 5) выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений и других правонарушений;
- 6) выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;
- 7) квалифицированно толковать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты;
- 8) давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам применения уголовного и уголовно-процессуального права;
- 9) квалифицированно проводить научные исследования в области уголовно-процессуального права;
- 10) преподавать уголовный процесс на высоком теоретическом и методическом уровне в образовательных учреждениях, кроме высших учебных заведений;
- 11) принимать оптимальные управленческие решения;
- 12) квалифицированно составлять правоприменительные акты по различным вопросам уголовного судопроизводства;
- 13) обеспечивать законность, обоснованность, справедливость принимаемых решений в сфере уголовного судопроизводства;
- 14) формировать уважительное отношение к охраняемым уголовным законом и защищаемым уголовно-процессуальным законом интересам личности, общества и государства.

## **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) «Технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Доступ к правосудию в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации», «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения», «Современные типы уголовного судопроизводства и их взаимовлияние», «Технологии реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий», «Особенности доказывания по уголовным делам в условиях развития цифровых технологий», «Международные стандарты прав человека в уголовном судопроизводстве и их обеспечение», «Трансформация расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий», «», «Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран», «Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» и др.

### **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))**

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Профессиональные компетенции:

ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права.

<b>Разделы (темы) дисциплины (модуля)</b>	<b>Код и наименование формируемых компетенций</b>	<b>Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))</b>
<b>Тема 1. Теоретические основы и технологии принятия решений в уголов-</b>	<b>УК-2</b> Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<b>ИУК 2.1</b> Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления

ном судопроизводстве		<p><b>ИУК 2.2</b> Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения</p> <p><b>ИУК 2.3</b> Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их заменимости</p> <p><b>ИУК 2.4</b> Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования</p> <p><b>ИУК 2.5</b> Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта</p>
<p><b>Тема 2.</b> Технологии принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении</p> <p><b>Тема 3.</b> Технологии принятия решений при расследовании преступлений</p> <p><b>Тема 4.</b> Технологии принятия решений в суде первой инстанции</p> <p><b>Тема 5.</b> Технологии принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях</p> <p><b>Тема 6.</b> Тенденции и перспективы применения инновационных технологий принятия решений в уголовном процессе</p>	<p><b>ПК-2</b> Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права</p>	<p><b>ИПК 2.1</b> Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права</p> <p><b>ИПК 2.2</b> Понимает особенности различных форм реализации права</p> <p><b>ИПК 2.3</b> Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение</p> <p><b>ИПК 2.4</b> Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p> <p><b>ИПК 2.5</b> Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

*а) знать:*

- 1) социально значимые проблемы правового регулирования принятия решений в уголовном судопроизводстве;
- 2) общие положения теории принятия решений в уголовном судопроизводстве;

3) социальную значимость своей будущей профессии, владение достаточным уровнем профессионального правосознания;

4) социально значимые проблемы и процессы, связанные с принятием решений по уголовному делу в различных стадиях и производствах в уголовном судопроизводстве.

*б) уметь:*

1) принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством;

2) толковать различные правовые акты уголовного и уголовно-процессуального законодательства;

3) анализировать нормы уголовного и уголовно-процессуального права, правильно соотносить с установленными фактическими обстоятельствами и принимать уголовно-процессуальное решение, ставить цель в каждой стадии уголовного судопроизводства и достигать ее путем принятия правильного решения;

4) осуществлять профессиональную деятельность по применению законов, нормативных правовых актов путем принятия правоприменительных актов, содержащих нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, на основе знаний уголовного и уголовно-процессуального права, развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

*в) владеть:*

1) культурой мышления, способностью к творческому развитию полученных знаний и навыков, обобщению, анализу знаний по уголовному и уголовно-процессуальному праву;

2) способностью анализировать социально значимые проблемы и процессы уголовного права и уголовно-процессуального права;

3) способностью применять нормативные правовые акты, содержащие нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, связанной с принятием решений по уголовному делу, социальной, защитной и восстановительной функциями уголовно-процессуального права;

4) навыками принятия решений в различных стадиях и производствах по уголовному делу, подготовки процессуальных решений в форме процессуальных документов, содержащих нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства;

5) навыками отражения результатов профессиональной деятельности в юридической документации.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., 72 академических часа. Форма промежуточной аттестации – зачет.

## 2.1. Тематические планы

### 2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р/ три мес тр	Виды учебной деятельности и объем (в академических ча- сах)				Технология образо- вательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекц ии	ПЗ	Лабора- тор- ный прак- тикум	СР		
1	Теоретические основы и технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве	3	2	-	-	10	Лекция-дискуссия. Лекция-презентация. Лекция-провокация. «Мозговой штурм»	Устный опрос
2	Технологии принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении	3		2	-	10	Направляемая дискуссия. Творческие задания, направленные на обзор ведомственных нормативных актов и анализ правоприменительной практики	Устный опрос. Творческое задание, работа в малых группах
3	Технологии принятия решений при расследовании преступлений	3		-	2	10	Направляемая дискуссия. Составление проектов процессуальных документов и комментирование (разбор) их преподавателем	Устный опрос. Эссе. Проверка составленных студентами проектов процессуальных документов
4	Технологии принятия реше-	3		2	-	10	Круглый стол.	Устный опрос.

	ний в суде первой инстанции						Практика публичного выступления. Проблемное практическое занятие	Эссе
5	Технологии принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях	3		2	-	10	Направляемая дискуссия. Составление проектов процессуальных документов и комментирование (разбор) их преподавателем. Решение задач (казусов)	Устный опрос. Проверка составленных студентами проектов процессуальных документов. Работа в малых группах
6	Тенденции и перспективы применения инновационных технологий принятия решений в уголовном процессе	3		2	-	10	Направляемая дискуссия. Творческие задания	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
	<b>Всего по ОФО</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>Зачет</b>	

### **2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения**

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр / триестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Теоретические основы и технологии принятия решений в уголовном суде-	4	2	2	-	10	Лекция-дискуссия. Лекция-презентация. Лекция-про-	Устный опрос



	производстве						вокация. «Мозговой штурм»	
2	Технологии принятия реше- ний при рассмотрении сообщения о преступлении	4		-	-	10	Творческие задания, направлен- ные на обзор ведомствен- ных норма- тивных ак- тов и анализ правоприме- нительной практики	Творческое зада- ние,
3	Технологии принятия реше- ний при рассле- довании пре- ступлений	4		-	2	10	Направля- емая дискус- сия. Состав- ление проек- тов процес- суальных документов и комменти- рование (разбор) их препода- вателем	Устный опрос. Эссе. Проверка составленных студентами проектов процессуальных документов
4	Технологии принятия реше- ний в суде пер- вой инстанции	4		2	-	10	Круглый стол. Практика публичного выступле- ния. Про- blemное практиче- ское занятие	Устный опрос. Эссе
5	Технологии принятия реше- ний в апелляци- онной, кассаци- онной, надзор- ной инстанциях	4			-	10	Составление проектов процессу- альных документов и комменти- рование (разбор) их препода- вателем. Решение за- дач (казу- сов)	Проверка составленных студентами проектов процессуальных документов.

6	Тенденции и перспективы применения инновационных технологий принятия решений в уголовном процессе	4		2	-	12	Направляемая дискуссия. Творческие задания	Устный опрос. Творческие задания и презентация полученных результатов
<b>Всего по ОЗФО</b>			<b>2</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>62</b>	<b>Зачет</b>	

### ***2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения***

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр / триестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Теоретические основы и технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве	1	2	-	-	10	Лекция-дискуссия. Лекция-презентация. Лекция-провокация. «Мозговой штурм»	Устный опрос
2	Технологии принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении	2		-	-	10	Творческие задания, направленные на обзор ведомственных нормативных актов и анализ правоприменительной практики	Творческое задание,
3	Технологии принятия решений при расследовании преступлений	2		-	2	10	Направляемая дискуссия. Составление проектов процессуальных документов и комменти-	Устный опрос. Эссе. Проверка составленных студентами проектов процессуальных

							рование (разбор) их препода- вателем	документов
4	Технологии принятия реше- ний в суде пер- вой инстанции	2		2	-	10	Круглый стол. Практика публичного выступле- ния. Про- блемное практиче- ское занятие	Устный опрос. Эссе
5	Технологии принятия реше- ний в апелляци- онной, кассаци- онной, надзор- ной инстанциях	2			-	10	Составление проектов процессу- альных документов и комменти- рование (разбор) их препода- вателем. Решение за- дач (казу- сов)	Проверка составленных студентами проектов процессуальных документов.
6	Тенденции и пе- рспективы при- менения инно- вационных тех- нологий приня- тия решений в уголовном процессе	2		2	-	10	Направля- емая дискус- сия. Творческие задания	Устный опрос. Творческие зада- ния и презента- ция полученных результатов
	<b>Всего по ЗФО</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>Зачет – 4 ак.ч.</b>	

### Содержание дисциплины (модуля)

#### Тема 1. Теоретические основы и технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве

Понятие и общая характеристика решений в уголовном судопроизводстве. Субъекты принятия решений. Меры, обеспечивающие реализацию решений. Социальное назначение решений.

Теоретическая конструкция принятия решений. Этапы принятия решений.

Объективные и субъективные факторы, влияющие на принятие решений. Правила принятия решений. Соответствие между фактическими и юридическими обстоятельствами. Значение доказывания для принятия решений. Достаточность доказательств для принятия решений. Существенные требования к доказыванию фактических обстоятельств принятия решений.

Законность, обоснованность, мотивированность решений в уголовном судопроизводстве.

Правоприменительная технология - механизм принятия решений в уголовном судопроизводстве.

## **Тема 2. Технологии принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении**

Поводы и основание для принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.

Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Гарантии прав личности при принятии решений по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Ошибки, допускаемые при принятии решений по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Обжалование решений по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Стратегии уголовной юстиции «reporting crimes online» – сообщения о преступлениях онлайн. Онлайн-сервис «Электронная подача заявления о преступлении».

## **Тема 3. Технологии принятия решений при расследовании преступлений**

Правоприменительные технологии принятия решений при расследовании уголовного дела в форме предварительного следствия, дознания, дознания в сокращенной форме.

Рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей и принятие решения путем использования систем видео-конференц-связи.

Проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи.

Содержание и форма решения о привлечении лица в качестве обвиняемого. Основания и порядок принятия указанного решения.

Технологии электронных интегрированных систем возбуждения и ведения уголовных дел при принятии решений при расследовании преступлений: электронное уголовное дело, единый реестр досудебных расследований.

Контроль и надзор за законностью и обоснованностью решений, принимаемых при расследовании преступлений.

## **Тема 4. Технологии принятия решений в суде первой инстанции**

Правоприменительные технологии принятия решений судьей по поступившему в суд уголовному делу.

Правоприменительные технологии принятия решений в ходе судебного разбирательства.

Особенности принятия решений, обусловленные особенностями судебного разбирательства: постановление приговора по делам, рассмотренным судом присяжных, при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, при особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Особенности принятия решений мировым судьей.

Применение законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве.

Особенности производства допроса и иных судебных действий путем использования систем видео-конференц-связи.

Применение видеотехнологий при рассмотрении уголовных дел в судах.

## **Тема 5. Технологии принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях**

Ошибки в судебных решениях и пути их устранения.

Правоприменительные технологии принятия решений в апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Апелляционные приговор, определение и постановление.

Исследование судом апелляционной инстанции доказательств с использованием систем видеоконференц-связи.

Обеспечение права осужденного, содержащегося под стражей, участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции путем использования систем видеоконференц-связи.

Правоприменительные технологии принятия решений в кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Правоприменительные технологии принятия решений в надзорной инстанции. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.

Участие в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы в судах кассационной и надзорной инстанций путем использования систем видеоконференц-связи.

## **Тема 6. Тенденции и перспективы применения инновационных технологий принятия решений в уголовном процессе**

Тенденции развития инновационных технологий принятия решений в уголовном судопроизводстве.

Инновационные технологии принятия решений в условиях цифровизации.

Роль автоматизированных информационных систем уголовной юстиции в принятии решений. Электронная регистрация сообщений о преступлении и принятия процессуальных решений. Электронное уголовное дело. Электронный реестр досудебных расследований.

Перспективы применения искусственного интеллекта в принятии решений в уголовном судопроизводстве. Предсказательное правосудие в уголовном процессе. Электронный помощник судьи.

## **2.2. Занятия лекционного типа**

**Лекция.** *Теоретические основы и технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве.*

### **Содержание:**

1. Понятие и общая характеристика решений в уголовном судопроизводстве.
2. Теоретическая конструкция принятия решений.
3. Объективные и субъективные факторы, влияющие на принятие решений.
4. Значение доказывания для принятия решений.
5. Законность, обоснованность, мотивированность решений в уголовном судопроизводстве.
6. Правоприменительная технология - механизм принятия решений в уголовном судопроизводстве.
7. Инновационные технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве.

### **Задания для подготовки:**

*Изучить:*

1. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика: монография. – 3-е изд., стереотип. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 240 с. – ISBN 978-5-91768-581-6 (Норма). ISBN 978-5-16-010535-2 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-102551-2 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=346968>
2. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 448 с. – DOI 10.12737/1234160. – ISBN 978-5-00156-153-8 (Норма). ISBN 978-5-16-016784-8 (ИНФРА-М, print).

*Подготовить вопросы, вызывающие дискуссию и требующие освещения лектором.*

### **2.3. Занятия семинарского типа**

**Практическое занятие 1.** Технологии принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении.

1. Поводы и основание для принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.
3. Электронная регистрация сообщений о преступлении и принятия процессуальных решений.
4. Онлайн-сервис «Электронная подача заявления о преступлении».

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательство и судебную практику, соответствующие теме практического занятия.
2. На основе анализа Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации составить перечень решений, которые могут быть приняты при рассмотрении сообщения о преступлении.
3. Подобрать и проанализировать действующие ведомственные нормативные акты по организации рассмотрения сообщений о преступлении. Проанализировать их соответствие УПК РФ.
4. Проанализировать диссертации и авторефераты диссертаций по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении.
5. Проанализировать монографии и научно-практические статьи за последние 3 года по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений при рассмотрении сообщения о преступлении.

**Практическое занятие 2.** Технологии принятия решений при расследовании преступлений.

1. Технологии принятия решений при расследовании уголовного дела в форме предварительного следствия, дознания, дознания в сокращенной форме.

2. Особенности рассмотрения судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей и принятия решения путем использования систем видео-конференц-связи.

3. Установление фактических обстоятельств дела посредством проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи.

4. Технологии электронных интегрированных систем возбуждения и ведения уголовных дел при принятии решений при расследовании преступлений.

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательство и судебную практику, соответствующие теме практического занятия.

2. На основе анализа Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации составить перечень решений, которые могут быть приняты при расследовании преступлений.

3. Проанализировать за последние три года статистические сведения принятия решений, определяющих динамику производства по делу, при расследовании преступлений.

4. Подобрать и проанализировать действующие ведомственные нормативные акты по организации предварительного расследования, а также процессуального контроля и надзора за ним. Проанализировать их соответствие УПК РФ.

5. Проанализировать диссертации и авторефераты диссертаций по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений при расследовании преступлений.

6. Проанализировать монографии и научно-практические статьи за последние 3 года по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений при расследовании преступлений.

#### **Практическое занятие 3. Технологии принятия решений в суде первой инстанции.**

1. Технологии принятия решений судьей по поступившему в суд уголовному делу.

2. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании: виды решений и основания их принятия.

3. Технологии принятия решений в ходе судебного разбирательства. Решения, принимаемые в подготовительной части судебного заседания, в ходе судебного следствия.



4. Решение суда о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и основания его принятия.

5. Технологии постановления оправдательного и обвинительного приговора. Содержание частей приговора.

6. Особенности постановления приговора по делам, рассмотренным судом присяжных.

7. Особенности приговора при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

8. Особенности приговора при особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

9. Особенности принятия решений мировым судьей.

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательство и судебную практику, соответствующие теме практического занятия.

2. На основе анализа Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации составить перечень решений, которые могут быть приняты в суде первой инстанции.

3. Проанализировать диссертации и авторефераты диссертаций по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений в суде первой инстанции.

4. Проанализировать монографии и научно-практические статьи за последние 3 года по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений в суде первой инстанции.

**Практическое занятие 4.** Технологии принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях.

1. Ошибки в судебных решениях и пути их устранения.

2. Технологии принятия решений в апелляционной инстанции. Апелляционные приговор, определение и постановление.

3. Технологии принятия решений в кассационной инстанции. Решения суда кассационной инстанции.

4. Технологии принятия решений в надзорной инстанции. Решение суда надзорной инстанции.

#### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательство и судебную практику, соответствующие теме практического занятия.

2. Проанализировать нормативные предписания относительно оснований принятия различных решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях.

3. Проанализировать диссертации и авторефераты диссертаций по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях.

4. Проанализировать монографии и научно-практические статьи за последние 3 года по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях.

5. Сформулировать и обосновать собственные предложения, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего порядок принятия решений в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, и правоприменительной практики.

**Практическое занятие 5.** Тенденции и перспективы применения инновационных технологий принятия решений в уголовном процессе.

1. Тенденции развития инновационных технологий принятия решений в уголовном судопроизводстве.

2. Инновационные технологии принятия решений в условиях цифровизации.

3. Использование в уголовном судопроизводстве электронных документов и бланков процессуальных документов.

4. Роль автоматизированных информационных систем уголовной юстиции в принятии решений.

5. Перспективы применения искусственного интеллекта в принятии решений в уголовном судопроизводстве.

*Задания для подготовки к практическому занятию*

1. Каждому обучающемуся следует проанализировать итоги своей работы и составить список знаний и навыков, приобретенных за время изучения дисциплины.

2. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательство и судебную практику, соответствующие теме практического занятия.

3. Проанализировать диссертации и авторефераты диссертаций по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц.

4. Проанализировать монографии и научно-практические статьи за последние 3 года по теме практического занятия, выявить проблемы (теоретические и прикладные), выразить свое отношение к предложениям авторов по совершенствованию порядка принятия решений по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц.

### **Лабораторный практикум**

#### **Тема «Технологии принятия решений при расследовании преступлений»**

Проанализируйте пример из судебной практики Верховного Суда РФ и ответьте на следующие вопросы:

1. Назовите особенности принятия процессуальных решений при выявлении новых эпизодов преступной деятельности или новых лиц, причастных к совершению преступления, при расследовании преступления.

2. Найдите примеры из судебной практики Верховного Суда РФ, подтверждающую Вашу аргументированную позицию.

3. Проанализируйте Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2006 г. № 533-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Геворкяна Руслана Тиграновича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 175 УПК РФ».

#### **ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 декабря 2020 г. N 89-УДП20-10**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Колышницына А.С.

судей Дубовика Н.П., Шмотиковой С.А.

при секретаре Сарвилиной Е.В.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П., осужденного Болкоева Б.М., адвоката Дахкильговой М.С., переводчика З.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., кассационную жалобу осужденного Болкоева Б.М. на приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 15 июля 2013 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 6 августа 2015 года, постановление президиума Тюменского областного суда от 27 октября 2016 года.

По приговору Центрального районного суда г. Тюмени от 15 июля 2013 года

Болкоев Башир Мухтарович, <...> судимый: 18.02.2003 г., с учетом внесенных изменений, по ч. 1 ст. 118 УК РФ к 2 годам ограничения свободы;

22.12.2004 г. по ч. 2 ст. 222, ст. 70 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы. Освобожден по постановлению от 15.05.2008 г. условно-досрочно на 7 месяцев 4 дня; 18.04.2012 г. по ч. 1 ст. 318 УК РФ, ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 13 годам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Болкоеву Б.М. назначено 15 лет лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 18.04.2012 г. и окончательно Болкоеву Б.М. назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

По ч. 1 ст. 222 УК РФ Болкоев Б.М. оправдан на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 6 августа 2015 года приговор в отношении Болкоева Б.М. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Тюменского областного суда от 27 октября 2016 года приговор и апелляционное определение в отношении Болкоева Б.М. изменены. Во вводной части приговора уточнена дата приговора Малгобекского городского суда Республики Ингушетия - 17 февраля 2003 года. Исключено указание о наличии особо опасного рецидива преступлений и признано наличие опасного рецидива преступлений. Назначенное Болкоеву Б.М. наказание по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ смягчено до 8 лет 11 месяцев лишения свободы; по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ до 12 лет 11 месяцев лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Болкоеву Б.М. назначено 14 лет 11 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 18.04.2012 г. и окончательно осужденному назначено 15 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления прокурора Тереховой С.П., поддержавшей доводы кассационного представления, осужденного Болкоева Б.М. и адвоката Дахкильговой М.С., просивших приговор суда и все последующие судебные решения отменить в связи с их незаконностью и необоснованностью, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Болкоев Б.М. признан виновным и осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном

размере и за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления осужденным совершены, 20 мая 2012 года в г. Тобольске и 25, 26 августа 2012 года в г. Тюмени при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении ставится вопрос об отмене состоявшихся в отношении Болкоева Б.М. судебных решений в части осуждения его по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и направлении уголовного дела в этой части прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, а именно, в связи с отсутствием в материалах дела постановления о возбуждении в отношении Болкоева Б.М. уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, за которое он осужден по настоящему приговору.

В кассационной жалобе осужденный Болкоев Б.М. утверждает, что за незаконный оборот наркотических средств осужден необоснованно, преступлений не совершал, было изъято лишь три свертка, четвертый сверток с героином не изымался. Оспаривает законность и обоснованность выемки от 26 августа 2012 года и законность экспертного исследования, проведенного по изъятому героину. Настаивает на том, что сбытом наркотических средств занимались лишь Б. и К., а следователь, с целью фальсификации доказательств и его привлечения к уголовной ответственности, удалил из уголовного дела запись телефонных переговоров между указанными выше лицами, подтверждающих причастность к преступлению. Обращает внимание на то обстоятельство, что в уголовном деле имеется ряд противоречий и неточностей, отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Просит приговор и все последующие судебные решения отменить, уголовное дело направить на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ, круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду существенного нарушения уголовного закона (неправильного его применения) и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу.

Судебная коллегия считает, что по данному делу допущено нарушение, подпадающее под вышеуказанные критерии.

Как следует из приговора, Болкоев Б.М. признан виновным и осужден за приобретение с целью последующего сбыта смеси, содержащей в своем составе героин, массой 3 452,2 г, которую Болкоев Б.М. 20.05.2012 г. передал на хранение своему знакомому Б. а последний поместил героин в тайник, о

котором впоследствии, а именно 29.10.2012 г., сообщил правоохранительным органам и за покушение на незаконный сбыт наркотических средств - смеси, содержащей в своем составе героин массой 48,757 г, часть из которой, массой 25,887 г и 7,33 г, Болкоев Б.М. передал установленному следствием лицу (Б.) осужденному по приговору от 29.05.2013 г.), который, в свою очередь реализовал 25, 26 августа 2012 года данное наркотическое средство К., впоследствии задержанному. Остальная часть наркотического средства массой 11,84 г была 26 августа 2012 года изъята у задержанного Болкоева Б.М., а героин массой 3,7 г был обнаружен и изъят по месту проживания осужденного.

При этом из материалов дела следует, что уголовное дело N <...>, по которому производилось задержание Болкоева Б.М., было выделено 26 августа 2012 года из уголовного дела N <...> возбужденного по ч. 2 ст. 228 УК РФ 25 августа 2012 года в отношении К. по факту незаконного приобретения и хранения им смеси, содержащей героин массой 25,887 г и возбуждено по п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в отношении неустановленных лиц, сбывших 25.08.2012 г. наркотические средства К.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий были задержаны Б. и Болкоев Б.М., у последнего в ходе личного досмотра были обнаружены наркотические средства.

27.08.2012 г. по уголовному делу N <...> по факту обнаружения у Болкоева Б.М. в ходе личного досмотра наркотических средств массой 11,84 г осужденному предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела 29.10.2012 г. в СЧ СУ УМВД России по Тюменской области обратился Б. (подлинные данные указанного лица сохранены в тайне) с заявлением о том, что он желает добровольно выдать наркотическое средство - героин, которое ему в мае 2012 года оставил на хранение его знакомый Болкоев Б.М.

В ходе осмотра места происшествия - участка местности д. Соколовка Тобольского района Тюменской области был обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет с наркотическим средством массой 3 452,2 г.

При проведении опознания Б. указал на Болкоева Б.М., как на лицо, оставившее ему на хранение пакет с наркотическим средством - смесью, содержащей в своем составе героин, массой 3 452,2 г.

После этого, в окончательной редакции в рамках ранее выделенного уголовного дела N <...>, возбужденного по факту сбыта в г. Тюмени К. наркотических средств, осужденному Болкоеву Б.М. 12 марта 2013 года предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, то есть по событиям, произошедшим как 25, 26 августа 2012 года в г. Тюмени, так и в мае 2012 года в г. Тобольске.

При этом из материалов уголовного дела усматривается, что решение о возбуждении уголовного дела в отношении Болкоева Б.М. по факту приобретения им и передаче на хранение Б. в мае 2012 года наркотических средств

массой 3 452,2 г, не принималось, а инкриминируемое осужденному указанное преступление, не является частью ранее возбужденного и расследуемого дела по факту незаконного сбыта наркотических средств К., поскольку данные преступления отличаются конкретными фактическими обстоятельствами, направленностью умысла осужденного при совершении в разное время преступлений и с разными лицами.

Между тем, в соответствии со ст. 156 УПК РФ предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, стадия возбуждения уголовного дела является обязательной; актом возбуждения уголовного дела начинается публичное уголовное преследование от имени государства в связи с совершенным преступным деянием, которое обеспечивает последующие процессуальные действия органов дознания, предварительного следствия и суда, и одновременно влечет необходимость обеспечения права на защиту лица, в отношении которого осуществляется обвинительная деятельность. Таким образом, возбуждение дела понимается как процедура официального начала предварительного расследования. Актом возбуждения дела создается условие для производства принудительных процессуальных действий, и обеспечиваются права заинтересованных лиц: заявителя, будущего потерпевшего и подозреваемого. При этом ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 108, ст. ст. 171 и 172 УПК РФ не предполагают возможность привлечения лица в качестве подозреваемого или обвиняемого, и применения в отношении него меры пресечения в связи с подозрением (обвинением), уголовное дело по поводу которого не было возбуждено.

С учетом изложенного, вынесение постановления о возбуждении уголовного дела в соответствии с требованиями ст. ст. 140 - 146 УПК РФ является обязательным, поскольку именно этот процессуальный документ порождает правовые основания и последствия для осуществления уголовного преследования конкретного лица и возникновение у того соответствующих прав, в том числе и право на его обжалование прокурору, в суд с целью предупреждения необоснованного ограничения прав и свобод личности.

Таким образом, следователем предъявлено обвинение осужденному Болкоеву Б.М. по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в отношении новых событий, установленных в ходе расследования ранее возбужденного уголовного дела, по которым уголовное дело не возбуждалось.

В связи с этим доводы кассационного представления о пересмотре состоявшихся в отношении Болкоева Б.М. судебных решений в части его осуждения по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Что касается доводов Болкоева Б.М. о необоснованном осуждении по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, то данные доводы являются несостоятельными, опровергаются совокупностью собранных и тщательно исследованных

в судебном заседании доказательств, которые получили в приговоре надлежащую оценку.

Действия Болкоева Б.М. по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ квалифицированы правильно и ему назначено наказание, соразмерное содеянному, с учетом всех обстоятельств по делу.

В ходе кассационного рассмотрения уголовного дела адвокат Дахкильгова М.С., согласившись с доводами кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о необоснованном осуждении ее подзащитного по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, стала утверждать, что в суде первой инстанции нарушено право Болкоева Б.М. на защиту, поскольку адвокат Чиркова Л.В. от защиты Болкоева Б.М. отказалась, а вновь назначенный адвокат с материалами уголовного дела не знакомилась. В обоснование виновности Болкоева Б.М., по мнению адвоката, суд в приговоре сослался на доказательства, которые в судебном заседании не исследовались.

Указанные выше доводы адвоката Дахкильговой М.С. тщательно проверялись судом кассационной инстанции - президиумом Тюменского областного суда, признаны несостоятельными и обоснованно отвергнуты, с приведением мотивов принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Вопреки доводам адвоката, апелляционное определение и постановление президиума Тюменского областного суда по форме и содержанию отвечают требованиям статей 389.28, 401.11 УПК РФ. Статья 63 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела не нарушена.

Что касается утверждений адвоката о том, что свидетель Гихаева И.В. очевидцем преступления не была, опознание Болкоева Б.М. произведено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, то и в этой части доводы жалобы являются надуманными и материалами уголовного дела не подтверждаются.

Руководствуясь ст. ст. 401.13, 401.14, 401.15 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 15 июля 2013 года апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 6 августа 2015 года, постановление президиума Тюменского областного суда от 27 октября 2016 года в отношении Болкоева Башира Мухтаровича в части его осуждения по ч. 1 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ отменить, уголовное дело в этой части возвратить прокурору на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Эти же судебные решения изменить, исключить указание о назначении Болкоеву Б.М. наказания в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частич-



ного присоединения к назначенному по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ наказанию в виде 12 лет 11 месяцев лишения свободы неотбытой части наказания по приговору от 18 апреля 2012 года, окончательно назначить 13 лет 10 месяцев лишения свободы.

В остальной части приговор в отношении Болкоева Б.М. и последующие судебные решения оставить без изменения.

## **2.4. Самостоятельная работа**

Виды самостоятельной работы обучающегося:

1. Изучение учебной и монографической литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей программой.
2. Изучение действующего законодательства по отдельным темам курса.
3. Изучение и обобщение актуальной правоприменительной практики, в том числе судебной, по отдельным темам дисциплины.
4. Выполнение письменных заданий: составление проектов процессуальных документов, эссе и др.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера обучающиеся должны ознакомиться с основными мнениями, выработать собственную позицию о проблемах, затрагиваемых в соответствующей теме. При изучении доктринальных материалов основные их содержательные моменты должны быть законспектированы.

В модели самостоятельной работы обучающихся очной формы обучения среди видов самостоятельной работы превалирует выполнение заданий к практическим занятиям, поскольку наличие значительного числа практических занятий предполагает выполнение соответствующих заданий к каждому практическому занятию.

В модели самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения превалирует изучение учебной и монографической литературы (наряду с изучением законодательства), что обусловлено меньшим количеством часов аудиторной работы.

## **III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

*Примерный перечень контрольных вопросов для проведения промежуточной аттестации, а также для текущего контроля и контроля самостоятельной работы обучающегося по отдельным разделам дисциплины:*

1. Понятие и общая характеристика решений в уголовном судопроизводстве. Субъекты принятия решений.
2. Правоприменительная технология. Теоретическая конструкция принятия решений. Этапы принятия решений.
3. Объективные и субъективные факторы, влияющие на принятие решений.

4. Значение доказывания для принятия решений. Достаточность доказательств для принятия решений.

5. Законность, обоснованность, мотивированность решений в уголовном судопроизводстве.

6. Поводы и основание для принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.

7. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

8. Обжалование решений по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

9. Технологии принятия решений при расследовании уголовного дела в форме предварительного следствия, дознания, дознания в сокращенной форме.

10. Решения, направленные на получение доказательств.

11. Решение о признании потерпевшим.

12. Решения о продлении срока предварительного расследования. Решения о применении меры пресечения.

13. Решение о привлечении лица в качестве обвиняемого.

14. Решение о приостановлении производства по уголовному делу.

15. Решение о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

16. Контроль и надзор за законностью и обоснованностью решений, принимаемых при расследовании преступлений.

17. Технологии принятия решения прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, с обвинительным актом, с обвинительным постановлением.

18. Обжалование решений прокурора о возвращении уголовного дела следователю, дознавателю.

19. Технологии принятия решений судьей по поступившему в суд уголовному делу.

20. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании: виды решений и основания их принятия.

21. Технологии принятия решений в ходе судебного разбирательства.

22. Решения суда, принимаемые в подготовительной части судебного заседания, в ходе судебного следствия.

23. Решение суда о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и основания его принятия в суде первой инстанции.

24. Технологии постановления оправдательного и обвинительного приговора. Содержание частей приговора.

25. Особенности постановления приговора по делам, рассмотренным судом присяжных.

26. Особенности приговора при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

27. Особенности приговора при особом порядке принятия судебного

решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

28. Особенности принятия решений мировым судьей.

29. Технологии принятия решений в апелляционной инстанции. Апелляционные приговор, определение и постановление.

30. Технологии принятия решений в кассационной инстанции. Решения суда кассационной инстанции.

31. Технологии принятия решений в надзорной инстанции. Решение суда надзорной инстанции.

32. Автоматизированные информационные системы уголовной юстиции.

33. Роль цифрового помощника судьи в принятии решения в уголовном судопроизводстве.

34. Искусственный интеллект в уголовном судопроизводстве.

## **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **4.1. Нормативные акты и судебная практика**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. и Протоколы к ней.

3. Федеральный закон от 30.03.1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ.

5. Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

6. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан».

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан».

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко».

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко».

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда».

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.2021 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.К. Михайлова».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 г. № 13 «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 г. № 55 «О судебном приговоре».

25. Приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России № 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России № 596, ФСИН России № 149, Минобороны России № 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26.03.2014 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях» (зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 г. № 33432).

26. Приказ Генпрокуратуры России от 05.09.2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

27. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

28. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

29. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации».

30. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 г. № 3 «Об организации процессуального контроля при возбуждении ходатайств о продлении срока предварительного следствия, избрания и продления срока меры пресечения в виде заключения под стражу».

31. Приказ Следственного комитета РФ от 09.01.2017 г. № 2 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2017 г. № 46546).

#### **4.2. Основная учебная и научная литература**

1. *Лупинская П.А.* Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика: монография. – 3-е изд., стереотип. – М. : Норма :

ИНФРА-М, 2020. – 240 с. – ISBN 978-5-91768-581-6 (Норма). ISBN 978-5-16-010535-2 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-102551-2 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=346968>.

2. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 448 с. – DOI 10.12737/1234160. – ISBN 978-5-00156-153-8 (Норма). ISBN 978-5-16-016784-8 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-109363-4 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=387113>.

3. Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий (ГАС «Доступ к правосудию») : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 664 с. — DOI 10.12737/1863372. - ISBN 978-5-00156-242-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1863372>. – Режим доступа: по подписке.

4. Высокотехнологичный уголовный процесс: монография / под ред. докт. юрид. наук С.В. Зуева; докт. юрид. наук Л.Н. Масленниковой. М.: Юрлитинформ, 2023. 216 с. ISBN 978-5-4396-2468-3. URL: <https://urlit.ru/Katalog/3075-Kollektiv-avtorov-Pod-red-SV-Zueva-LN-Maslennikovoj-Visokotehnologichnij-ugolovnij-process-978-5-4396-2468-3.html>.

#### 4.3. Дополнительная литература:

1. Азаров В.А., Константинова В.А. Рецензия на монографию «Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве» // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2021. – Т. 18, № 4. – С. 121-125. – DOI 10.24147/1990-5173.2021.18(4).121-125. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/contents.asp?id=47491070>

2. Азаров В. А., Константинова В. А. Промежуточные решения суда первой инстанции при осуществлении правосудия по уголовным делам : монография. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 216 с. – Режим доступа: <https://www.urlit.ru/Katalog/670-.html>

3. Баев О.Я. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовые и криминалистические проблемы, возможные направления их разрешения: монография. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – 208 с. – ISBN 978-5-91768-412-3 (Норма). ISBN 978-5-16-009021-4 (ИНФРА-М). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/418795>

4. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 14-е изд. – М.: Проспект, 2017. – 608 с. – ISBN 978-5-392-23534-6. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/33676>

5. Буланова Н.В. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: монография. – М.: Проспект, 2016. – 185 с. – ISBN 978-5-392-20464-9. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/31199>

6. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 2. Номер подготовлен членами кафедры уголовно-процессуального права. – Режим доступа : [http://vestnik-msal.ru/arhive/arhive\\_1276.html?year=2018](http://vestnik-msal.ru/arhive/arhive_1276.html?year=2018)
7. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 10. Номер подготовлен членами кафедры уголовно-процессуального права. – Режим доступа : <https://vestnik.msal.ru/jour/issue/view/47/showToc>
8. Вилкова Т.Ю., Насонов С.А. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве: монография. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 261 с. – ISBN 978-5-534-04947-3. – Режим доступа : <https://www.biblio-online.ru/book/princip-uchastiya-grazhdan-v-osuschestvlenii-pravosudiya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-415982>
9. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. В 2 ч. Часть 1 : практич. пособие / Е.Г. Васильева, Е.В. Ежова, Р.М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 228 с. – ISBN 978-5-534-02054-0 (ч. 1). ISBN 978-5-534-02055-7. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/voprosy-ugolovnogo-sudoproizvodstva-v-resheniyah-konstitucionnogo-suda-rf-v-2-ch-chast-1-434600>
10. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. В 2 ч. Часть 2 : практич. пособие / Е.Г. Васильева, Е.В. Ежова, Р.М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 360 с. – ISBN 978-5-534-02056-4 (ч. 2). ISBN 978-5-534-02055-7. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/voprosy-ugolovnogo-sudoproizvodstva-v-resheniyah-konstitucionnogo-suda-rf-v-2-ch-chast-2-434601>
11. Воскобитова Л.А. Система оснований к отмене или изменению приговора в кассационном порядке: монография. – М.: Норма; Инфра-М; Znanium.com, 2017. – 44 с. – ISBN 978-5-16-105734-6 (online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872673>
12. Досудебное производство в уголовном процессе: науч.-практ. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Б.Я. Гаврилов и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 224 с. – ISBN 978-5-238-02611-4. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/891344>
13. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: учебно-практическое пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 208 с. – ISBN 978-5-392-21755-7. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/33702>
14. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учеб. пособие для вузов. – М.: РАП, 2014. – 192 с. – ISBN 978-5-93916-427-6. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/517302>



15. Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права / Под ред. В.В. Волкова. – М.: Статут, 2012. – 368 с. – ISBN 978-5-8354-0890-0 (в пер.). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/407799>
16. Качалов В.И. Уголовно-процессуальное регулирование исполнения итоговых судебных решений: монография. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2019. – 298 с. – ISBN 978-5-4365-3065-9. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/931445>
17. Константинова В.А. Промежуточные решения суда первой инстанции при осуществлении правосудия по уголовным делам: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Константинова Виктория Александровна. – Томск, 2012. – 26 с. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01005011168>
18. Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий (ГАС «Доступ к правосудию») : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 664 с. — DOI 10.12737/1863372. - ISBN 978-5-00156-242-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1863372>.
19. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с. – ISBN 978-5-8354-1335-5 (в пер.). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/1014829>
20. Лазарева В.А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 253 с. – ISBN 978-5-534-02869-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/uchastie-prokurora-v-ugolovnom-processe-431846>
21. Лутинская П.А. Избранные труды / П. А. Лутинская; сост. Т. Ю. Вилкова, М. И. Воронин; отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 608 с. – ISBN 978-5-91768-783-4 (Норма). ISBN 978-5-16-012403-2 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-105429-1 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/913377>
22. Масленникова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Масленникова Лариса Николаевна. – М., 1990. – 21 с. – Режим доступа : <https://dlib.rsl.ru/01000074353>
23. Масленникова Л.Н. Публичное и диспозитивное начала в уголовном судопроизводстве России: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Масленникова Лариса Николаевна. – М., 2000. – 555 с. – <https://dlib.rsl.ru/01000338767>
24. Михайловская И.Б. Роль субъективного фактора в осуществлении правосудия // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2010. – № 3. – С. 588-604. – Режим доступа : [http://lexrussica.ru/articles/article\\_577.html?issue=lexrussica-3-2010](http://lexrussica.ru/articles/article_577.html?issue=lexrussica-3-2010)
25. Насонов С.А. Вердикт присяжных заседателей в контексте учения П.А. Лупинской о решениях в уголовном судопроизводстве // LEX RUSSICA



(РУССКИЙ ЗАКОН). – 2010. – № 3. – С. 609-620. – Режим доступа : [http://lexrussica.ru/articles/article\\_578.html?issue=lexrussica-3-2010](http://lexrussica.ru/articles/article_578.html?issue=lexrussica-3-2010)

26. Образцы процессуальных документов. Досудебное производство: практич. пособие / *Н. А. Колоколов* [и др.]; под общ. ред. *В. А. Давыдова*. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 388 с. – ISBN 978-5-534-04207-8. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/obrazcy-processualnyh-dokumentov-dosudebnoe-proizvodstvo-431733>

27. Образцы процессуальных документов. Судебное производство / *Н. А. Колоколов, А. Н. Разинкина, Р. В. Ярцев*; под общ. ред. *В.А. Давыдова*. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 440 с. – ISBN 978-5-534-03312-0. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru/book/obrazcy-processualnyh-dokumentov-sudebnoe-proizvodstvo-431734>

28. *Орлов Ю.К.* К теории принятия решений в уголовном судопроизводстве // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2010. – № 3. – С. 649-651. – Режим доступа : [http://lexrussica.ru/articles/article\\_567.html?issue=lexrussica-3-2010](http://lexrussica.ru/articles/article_567.html?issue=lexrussica-3-2010)

29. *Паничева А.И., Панокин А.М., Рубинштейн Е.А.* Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для бакалавриата. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 208 с. – ISBN 978-5-91768-803-9 (Норма). ISBN 978-5-16-012506-0 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-105654-7 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/989182>

30. Панокин А.М. Проверка судебных решений по уголовным делам: история и современность : монография / *А. М. Панокин*. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. – 168 с. – DOI 10.12737/1836962. – ISBN 978-5-00156-202-3 (Норма). ISBN 978-5-16-017257-6 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-109800-4 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?pid=1836962>

31. *Смирнов А.В.* Уголовный процесс: учебник / *А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский*; под общ. ред. *А.В. Смирнова*. – 8-е изд., перераб. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 784 с. – ISBN 978-5-00156-039-5 (Норма). ISBN 978-5-16-015849-5 (ИНФРА-М, print). ISBN 978-5-16-102426-3 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=354291>

32. Судебный контроль в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [*И.А. Давыдова* и др.]; под ред. *Н.А. Колоколова*. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 847 с. – ISBN 978-5-238-01573-6. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/883086>

33. Судейское усмотрение: понятие, основания, пределы. Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции / отв. ред. *О.А. Егорова, Ю.Ф. Беспалов*. – М.: Проспект, 2015. – 256 с. – ISBN 978-5-392-18861-1. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/916838>

34. *Таболина К.А.* Надзор прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел: монография / *К.А. Таболина*; под ред. *Л.Н. Масленниковой*. – М.: Норма, 2020. – 320 с. – ISBN 978-5-00156-034-0 (Норма). ISBN

978-5-16-108167-9 (ИНФРА-М, online). – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=348442>

35. Теория и практика возбуждения уголовного дела : учебное пособие / отв. ред. Л.Н. Масленникова, Т.Ю. Вилкова. - Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. - 288 с. – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/document?id=419891>

36. Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–25 мая 2019 года / Под редакцией Д.В. Бахтеева. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2019. – 187 с. – ISBN 978-5-7845-0600-9. – EDN LHNEKY.

37. Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы Второй международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 мая 2020 года / Под редакцией Д.В. Бахтеева. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2020. – 597 с. – ISBN 978-5-7845-0639-9. – EDN IVQBYH.

38. Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы Третьей международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 21 мая 2021 года / Отв. редактор Д.В. Бахтеев. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2021. – 520 с. – ISBN 978-5-7845-0651-1. – EDN LFLOEM.

39. Технологии XXI века в юриспруденции : Материалы четвертой международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 20 мая 2022 года / Отв. редактор: Д.В. Бахтеев. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2022. – 287 с. – ISBN 978-5-7845-0675-7. – EDN FDTPJZ.

40. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. В 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г.М. Резник [и др.]; под общ. ред. Г. М. Резника. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2020. – 457 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12202-2 (ч. 1). ISBN 978-5-534-12203-9. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/449440>

41. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. В 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / Г.М. Резник [и др.]; под общ. ред. Г. М. Резника. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2020. – 519 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12205-3 (ч. 2). ISBN 978-5-534-12203-9. – Режим доступа : <https://urait.ru/bcode/449441>

42. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации : монография / отв. ред. Л.А. Воскобитова, В.И. Пржиленский. - Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2022. - 288 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=416420>.

43. Хохряков М.А. Пределы судебного разбирательства уголовных дел в суде первой инстанции : монография / М. А. Хохряков. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 268 с. – (Научная мысль). – ISBN 978-5-16-017410-5.

44. Червоткин А.С. Промежуточные судебные решения в уголовном судопроизводстве: монография. – М.: Проспект, 2017. – 375 с. – ISBN 978-5-392-25319-7. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/37425>

#### **4.4. Программное обеспечение и электронные ресурсы**

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru>

2. Официальные сайты судов общей юрисдикции. В частности, Московского городского суда: <https://www.mos-gorsud.ru>

3. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru>

4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации: <http://www.sledcom.ru>

5. Официальный сайт Следственного департамента МВД России: [https://мвд.пф/мвд/structure1/Departamenti/Sledstvennij\\_departament](https://мвд.пф/мвд/structure1/Departamenti/Sledstvennij_departament)

6. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru>

7. Сайт Международной ассоциации содействия правосудию (МАСП/ IUAJ): <http://www.iuaj.net>

8. Портал уголовно-процессуального права, созданный к.ю.н., доцентом кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), адвокатом Адвокатской палаты г. Москвы Сергеем Александровичем Насоновым: <http://sergei-nasonov.narod.ru>

9. Сайт «Суд присяжных»: <http://jurytrial.ru>

10. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»: <http://www.law.edu.ru>

11. Сайт юридической научной библиотеки издательства «Спарк»: <http://www.lawlibrary.ru>

СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

### **V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

#### **5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса**

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты».

ты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

#### 5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	<a href="http://continent-online.com">http://continent-online.com</a>	<p>ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.;</li> <li>- № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.;</li> <li>- № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г.</li> <li>- №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г.</li> <li>- № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.;</li> <li>- № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.</li> </ul>
----	----------------	-----------	---	--

2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	<a href="https://uk.westlaw.com">https://uk.westlaw.com</a>	<p>Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.;</li> <li>- №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.;</li> <li>- № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.;</li> <li>- № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.;</li> <li>- № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.</li> </ul>
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	<a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	<a href="https://www.garant.ru">https://www.garant.ru</a>	Открытая лицензия для образовательных организаций

### 5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Web of Science	сторонняя	<a href="https://apps.webofknowledge.com">https://apps.webofknowledge.com</a>	<p>ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», сублицензионные договоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № WOS/668 от 02.04.2018 г.;</li> <li>- № WOS/349 от 05.09.2019 г.;</li> </ul> <p>ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионные договоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № 20-1566-06235 от 22.09.2020 г.;</li> <li>- № 21-1706-06235 от 14.07.2021 г.</li> </ul>
2.	Scopus	сторонняя	<a href="https://www.scopus.com">https://www.scopus.com</a>	<p>ФГБУ «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», сублицензионные договоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № SCOPUS/668 от 09 января 2018 г.;</li> <li>- № SCOPUS/349 от 09 октября 2019 г.;</li> </ul> <p>ФГБУ «Российский</p>

				фонд фундаментальных исследований» (РФФИ), сублицензионные договоры: - № 20-1573-06235 от 22.09.2020 г.; - № 21-1702-06235 от 14.07.2021 г.
3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	<a href="http://web.a.ebscohost.com">http:// web.a.ebscohost.com</a>	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	<a href="https://rusneb.ru">https://rusneb.ru</a>	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	<a href="https://www.prlib.ru">https://www.prlib.ru</a>	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
7.	Legal Source			ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры:



		сторонняя	<a href="http://web.a.ebsco-host.com">http://web.a.ebsco-host.com</a>	- № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	<a href="http://biblio.litres.ru">http://biblio.litres.ru</a>	ООО «ЛитРес», догово- ры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.

### 5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a>	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 бс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с
----	--------------------	-----------	---	---

				01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	<a href="http://book.ru">http://book.ru</a>	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный чи- тальный зал Рос- сийской государ- ственной библио- теки)	сторонняя	<a href="https://search.rsl.ru/">https://search.rsl.ru/</a>	ФГБУ «Российская государственная биб- лиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	<a href="http://www.biblio-online.ru">http://www.biblio- online.ru</a>	ООО «Электронное из- дательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от



				23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.; - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	<a href="https://elknigi.ru/">https://elknigi.ru/</a>	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.
6.	ЭБС Проспект	сторонняя	<a href="http://ebs.prospekt.org">http://ebs.prospekt.org</a>	ООО «Проспект», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

## 5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда,	Вид лицензирования
---	-------------	-------------------------------------	--------------------

		СУБД	
<b>ПО, устанавливаемое на рабочую станцию</b>			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
5.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
7.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
8.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
9.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
10.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
11.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
13.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и поме-

щения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

### **5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся**

Помещения для самостоятельной работы обучающихся расположенные по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

**1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:**

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

**Комплекс средств:**

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300\*190 – 1 шт.

**2. Читальные залы на 93 посадочных мест:**

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 11 шт.

**3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:**

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся расположенное

по адресу г. Москва наб. Шитова д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,
- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.

Дисциплина (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.