

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра информационного права и цифровых технологий

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СФЕРЕ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Б1.В.04.ДВ.01.01

год набора - 2023

**Код и наименование
направления подготовки:**

40.04.01 Юриспруденция

**Уровень высшего образо-
вания:**

магистратура

**Направленность
(профиль) ОПОП ВО:**

Цифровое право (IT-LAW)

Форма (формы) обучения:

очная, очно-заочная, заочная

Квалификация:

магистр

Москва – 2023

Программа одобрена на заседании кафедры информационного права и цифровых технологий, протокол № 8 от 17 апреля 2023 года

Авторы:

Рассолов И.М. - доктор юридических наук, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Моргунова Е.А. - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Сушкова О.В. - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры информационного права и цифровых технологий Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Мурашкина Е.В. - арбитражный управляющий, кандидат юридических наук

Рассолов И.М., Моргунова Е.А., Сушкова О.В.

Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий: рабочая программа дисциплины (модуля)/ И.М. Рассолов, Моргунова Е.А., Сушкова О.В. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели освоения дисциплины (модуля).

Целью освоения данной дисциплины (модуля) «Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий» является раскрытие в контексте развития классических институтов права особенностей правового регулирования отношений в сфере информационных технологий, выявление общего и особенного для целей определения направления развития правового регулирования отношений в сфере информационных технологий, а также акцентирование внимание на наиболее дискуссионных вопросах теории и правоприменительной практики по защите интеллектуальных прав.

Дисциплина является практико-ориентированной, строится с учетом наиболее актуальных проблем, возникающих в правоприменительной практике судов общей юрисдикции, арбитражных судов, в том числе Суда по интеллектуальным правам, в практике Роспатента.

Дисциплина (модуль) направлена на подготовку юридических кадров, способных активно участвовать в модернизации и совершенствовании правовой системы Российской Федерации.

Задачами освоения дисциплины (модуля) являются:

подготовка обучающихся к квалифицированному толкованию нормативных правовых актов, касающихся защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, касающихся защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) «Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Дисциплины (модули) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как: «Правовое обеспечение информационной безопасности», «Правовое регулирование электронной коммерции», «Управление IT-проектами», прохождении учебной и производственной практик, подготовке и защите

выпускной квалификационной работы, анализе конкретных жизненных ситуаций, складывающихся в информационной сфере и ее подсистемах.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) «Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий» обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

профессиональными:

ПК-4 - Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Тема 1. Общая характеристика интеллектуальных прав	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Профессиональные компетенции	ИУК 1.1 – Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 - Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
Тема 2. Общие положения о защите интеллектуальных прав	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Профессиональные компетенции	ИУК 1.1 – Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 - Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
Тема 3. Объекты авторских прав и их правовой режим	ПК-4 -Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 4.3 - Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг
Тема 4. Смежные права. Порядок использования объектов смежных прав в сфере информационных технологий.	ПК-4 -Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 1.3 - Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности

Тема 5. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Профессиональные компетенции	ИУК 1.3 – Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 - Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
Тема 6. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий	ПК-4 -Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности	ИПК 4.1 – Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу ИПК 4.2 - Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации, выделяет их преимущества и недостатки
Тема 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий.	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий Профессиональные компетенции	ИУК 1.5 - Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

В результате освоения дисциплины (модуля) «Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий» обучающийся должен:

знать:

- социально значимые проблемы защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;
- теоретические концепции по вопросам правовой природы отдельных результатов интеллектуальной деятельности, созданных с использованием информационных технологий;

уметь:

- квалифицированно применять нормативные правовые акты, предусматривающие порядок и способы защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;
- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;
- принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, регулирующие отношения, связанные с защитой интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;

владеть:

- культурой правового мышления, способностью к творческому развитию полученных знаний и навыков, обобщению, анализу знаний по правовому обеспечению защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;

- способностью анализировать социально значимые проблемы защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий;
- навыками подготовки квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам защиты интеллектуальных прав в сфере информационных технологий.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.1. Тематические планы

Объем дисциплины (модуля) «Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий» составляет 4 зачетные единицы/144 академических часов.

Формы промежуточного контроля – зачет, экзамен.

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Семестр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	ЛП	СР		
1	Тема 1. Общая характеристика интеллектуальных прав	1	2	2	-	20	Лекция-презентация Работа в малых группах Дискуссия Анализ научной литературы	Эссе Компьютерное тестирование
2	Тема 2. Общие положения о защите интеллектуальных прав	1	-	2	-	20	Лекция-презентация Работа в малых группах Дискуссия	Опрос Компьютерное тестирование
3	Тема 3. Объекты авторских прав и их правовой режим	1	-	4	-	22	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
	Итого по модулю 1		2	8	-	62		зачет

4	Тема 4. Смежные права. Порядок использования объектов смежных прав в сфере информационных технологий.	2	2	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
5	Тема 5. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий	2	-	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Эссе Компьютерное тестирование
6	Тема 6. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий	2	-	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
7	Тема 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий.	2	-	2	2	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
	Итого по модулю 2		2	8	2	24		Экзамен -36 ак. ч.
	ВСЕГО по ОФО – 144 ч.		4	16	2	86		36

2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)	Технология образователь-	Форма текущего
------	-----------------------------------	---	--------------------------	----------------

п	ля)	Семестр	лекции	ПЗ	ЛП	СР	ного процес- са	контроля/ Форма про- межуточ- ной ат- тестации
1	Тема 1.Общая харак- теристика интеллек- туальных прав	1	2	2	-	20	Лекция-пре- зентация Работа в ма- лых группах Дискуссия Анализ науч- ной литерату- ры	Эссе Компьютер- ное тестиро- вание
2	Тема 2. Общие по- ложения о защите интеллектуальных прав	1	-	2	-	22	Лекция-пре- зентация Работа в ма- лых группах Дискуссия	Опрос Компьютер- ное тестиро- вание
3	Тема 3. Объекты ав- торских прав и их правовой режим	1	-	2	-	22	Решение за- дач-ситуаций с использова- нием спра- вочных пра- вовых систем и ресурсов сети Интер- нет Работа в ма- лых группах	Опрос Проверка практиче- ских заданий Компьютер- ное тестиро- вание
	Итого по модулю 1		2	6	-	64		зачет
4	Тема 4. Смежные права. Порядок ис- пользования объек- тов смежных прав в сфере информацион- ных технологий.	2	2	2	-	6	Решение за- дач-ситуаций с использова- нием спра- вочных пра- вовых систем и ресурсов сети Интер- нет Работа в ма- лых группах	Опрос Проверка практиче- ских заданий Компьютер- ное тестиро- вание
5	Тема 5. Коллектив- ное управление ав- торскими и смеж- ными правами в сфе- ре информационных технологий	2	-	2	-	6	Решение за- дач-ситуаций с использова- нием спра- вочных пра- вовых систем и ресурсов сети Интер- нет Работа в ма- лых группах	Опрос Эссе Компьютер- ное тестиро- вание

6	Тема 6. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий	2	-	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
7	Тема 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий.	2	-	2	2	8	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
	Итого по модулю 2		2	6	2	26		Экзамен -36 ак. ч.
	ВСЕГО по ОЗФО – 144 ч.		4	12	2	90		36

2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины (модуля)	кварт	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	ЛП	СР		
1	Тема 1.Общая характеристика интеллектуальных прав	1	2	-	-	34	Лекция-презентация Работа в малых группах Дискуссия Анализ научной литературы	Эссе Компьютерное тестирование
2	Тема 2. Общие положения о защите интеллектуальных прав	1	2	2	-	30	Лекция-презентация Работа в малых группах Дискуссия	Опрос Компьютерное тестирование
3	Тема 3. Объекты авторских прав и их	1	-	4	-	30	Решение задач-ситуа-	Опрос Проверка

	правовой режим						ций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	практических заданий Компьютерное тестирование
	Итого по модулю 1		4	6	-	94		Зачет- 4 ак.ч.
4	Тема 4. Смежные права. Порядок использования объектов смежных прав в сфере информационных технологий.	2	-	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
5	Тема 5. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий	2	-	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Эссе Компьютерное тестирование
6	Тема 6. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий	2	-	2	-	6	Решение задач-ситуаций с использованием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	Опрос Проверка практических заданий Компьютерное тестирование
7	Тема 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере	2	-	2	2	6	Решение задач-ситуаций с использованием	Опрос Проверка практических заданий

	информационных технологий.						нием справочных правовых систем и ресурсов сети Интернет Работа в малых группах	ний Компьютерное тестирование
	Итого по модулю 2		-	4	2	21		Экзамен -9 ак. ч.
	ВСЕГО по ОФО – 144 ч.		4	10	2	115		13

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Общая характеристика интеллектуальных прав.

Общая характеристика результатов интеллектуальной деятельности. Основания предоставления им правовой охраны.

Сложный объект как результат интеллектуальной деятельности.

Личные неимущественные и иные интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности (общая характеристика).

Субъекты интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Общая характеристика средств индивидуализации. Основания предоставления им правовой охраны.

Субъекты исключительных прав на средства индивидуализации.

Исключительное право. Общая характеристика. Соотношение исключительного права и права на вознаграждение.

Пределы исключительного права.

Порядок осуществления исключительного права, принадлежащего нескольким лицам.

Исключительное право на сложный объект.

Распоряжение исключительным правом.

Тема 2. Общие положения о защите интеллектуальных прав

Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав.

Порядок защиты интеллектуальных прав.

Общие положения о гражданско-правовых способах защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации

Общие положения о защите личных неимущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Тема 3. Объекты авторских прав и их правовой режим

Произведение как объект авторских прав. Виды произведений.

Программы для ЭВМ как объекты авторских прав.
Базы данных как объекты авторских прав.
Мультимедийный продукт как объект правовой охраны.
Личные неимущественные права на произведение (виды, содержание каждого вида).

Исключительное право на произведение (содержание, объем, пределы, ограничения).

Порядок осуществления исключительных прав на производное и составное произведения.

Тема 4. Смежные права. Порядок использования объектов смежных прав в сфере информационных технологий

Исполнение как объект смежных прав.

Исключительное право на исполнение (содержание, объем, пределы, ограничения, порядок осуществления).

Фонограмма как объект смежных прав. Исключительное право на фонограмму. Порядок осуществления исключительного права на фонограмму.

Сообщение в эфир как объект смежных прав.

База данных как объект смежных прав.

Произведение как объект смежных прав. Исключительное право на произведение.

Способы использования объектов смежных прав в информационных технологиях.

Сущность и форма согласия правообладателя на использования объектов смежных прав в информационных технологиях.

Тема 5. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий

Становление и развитие института коллективного управления.

Сущность коллективное управление авторскими и смежными правами.

Сферы коллективного управления авторскими и смежными правами.

Объекты и субъекты коллективного управления в сфере информационных технологий.

Правовой статус организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами.

Виды коллективного управления авторскими и смежными правами.

Договорно-правовые связи в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами.

Особенности коллективного управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.

Тема 6. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий.

Общая характеристика гражданско-правовых способов защиты авторских и смежных прав.

Порядок и способы защиты авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.

Технические способы защиты авторских и смежных прав.

Лица, к которым могут применяться меры гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских и смежных прав.

Информационные посредники. Условия привлечения их к ответственности за нарушение авторских и смежных прав в сфере информационных технологий.

Ответственность за обход технических средств защиты авторских и смежных прав

Тема 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий

Фирменное наименование как объект правовой охраны. Исключительное право на фирменное наименование (содержание, объем, пределы).

Товарный знак и знак обслуживания как объекты правовой охраны. Исключительное право на обычный, коллективный и общеизвестный товарные знаки (содержание и объем правовой охраны, срок действия и оборотоспособность исключительного права).

Типичные формы нарушения исключительного права на товарный знак. Однородность товаров, схожесть обозначений до степени смешения.

Гражданско-правовая защита исключительного права на товарный знак в сфере информационных технологий.

Гражданско-правовая защита исключительного права на фирменное наименование в сфере информационных технологий.

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1. Общая характеристика интеллектуальных прав

1. Общая характеристика результатов интеллектуальной деятельности. Основания предоставления им правовой охраны.

2. Личные неимущественные и иные интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности (общая характеристика).

3. Общая характеристика средств индивидуализации. Основания предоставления им правовой охраны.

4. Исключительное право. Общая характеристика. Соотношение исключительного права и права на вознаграждение.

5. Сложный объект как результат интеллектуальной деятельности.

Задание для подготовки:

1. Ознакомиться с учебной литературой по теме лекции.

2. Подобрать нормативные акты по теме лекции.
3. Повторить из курса «Гражданское право» такие понятия как «объекты гражданских прав», «объекты интеллектуальной собственности», «интеллектуальные права», «исключительное право».

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Общая характеристика интеллектуальных прав

1. Общая характеристика результатов интеллектуальной деятельности и субъектов интеллектуальных прав на них.
2. Основания предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности.
3. Сложный объект как результат интеллектуального труда.
4. Общая характеристика средств индивидуализации. Основания предоставления им правовой охраны.
5. Субъекты исключительных прав на средства индивидуализации.
6. Место исключительного права в системе интеллектуальных прав. Общая характеристика.
7. Исключительное право на сложный объект.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия.
2. Ознакомиться с нормативными актами по теме практического занятия.
3. Повторить материал лекции.
4. Изучить судебную практику, связанную с решением вопроса, относится ли рассматриваемый по делу результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации к какому-либо виду объектов интеллектуальной собственности.
5. Подготовка к дискуссии по вопросам, определяемым преподавателем. Для дискуссии можно предложить сравнить сущность правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и сущность правовой охраны средств индивидуализации.

Задачи (кейсы) для решения:

Все задания (задачи) должны быть решены с учетом общего тематического задания.

1. Правовая позиция, изложенная в решении суда:

- a. - создаёт прецедент;
- b. - является нетипичным примером разрешения для данного вида споров;
- c. - противоречит ранее сложившейся практике;
- d. - изложена в судебном акте ВС РФ

- е. - содержатся некорректные выражения в отношении суда либо участников процесса;
 - ф. - не представлена противоположная точка зрения;
 - г. - принято только решение суда первой инстанции.
2. Написать исковое заявление по заявленным требованиям
 3. Написать авторскую (собственную) позицию по данному спору (в виде пояснений в порядке 81 АПК РФ) со ссылками на нормы права (материального и процессуального)

Задача 1.

Согласие автора на публикацию спорного произведения в печатном журнале само по себе не может указывать на предоставление также права на доведение произведения до всеобщего сведения путем размещения в сети Интернет

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение, обязанности удалить произведение с сайтов.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: судебная коллегия полагает не подтвержденным мнение учреждения о том, что его обязанность по размещению в сети Интернет журнала, входящего в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии, предполагает осведомленность автора о таком размещении и, как следствие, его согласие на это.

Поскольку учреждение не представило каких-либо доказательств такой осведомленности, то сам по себе указанный довод признается предположительным и не доказывающим согласие автора на доведение его произведения до всеобщего сведения.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 03.09.2020 N C01-888/2020 по делу N A14-16948/2019](#)

Задача 2.

Сам по себе факт использования автором для создания произведения материалов работодателя не может служить основанием для вывода о том, что созданное автором произведение является служебным

Суть дела: о пресечении действий, нарушающих исключительное право на произведение

Решение суда: в удовлетворении требований отказано.

Обоснование суда: при наличии спора между автором и работодателем о том, является ли конкретное созданное автором произведение служебным, следует учитывать, что содержание трудовых обязанностей работника и факт создания произведения науки, литературы или искусства в пределах этих обязанностей доказываются работодателем.

В целях установления того обстоятельства, являются ли созданные произведения служебными либо не являются суды должны установить обсто-

ательства создания произведений в рамках служебных обязанностей или вне таких обязанностей.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2020 N C01-44/2019 по делу N A40-256611/2017](#)

Задача 3.

В российском законодательстве об интеллектуальной собственности действует презумпция авторства применительно к объектам промышленной собственности, означающая что пока не доказано иное, лицо, указанное в качестве автора в заявке на выдачу патента на изобретение, считается таковым.

Суть дела: о признании недействительным патента на промышленный образец в части указания патентообладателя.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: исключительное право на служебный промышленный образец и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или иным договором между работником и работодателем не предусмотрено иное.

В трудовом договоре не предусмотрена обязанность работодателя передать исключительное право на созданные в процессе выполнения трудовой функции результаты интеллектуальной деятельности работнику

[Решение Суда по интеллектуальным правам от 09.09.2019 по делу N СИП-345/2019](#)

Задача 4.

Презумпция авторства, закрепленная статьей 1347 ГК РФ, перераспределяет общее бремя доказывания, установленное статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ на истца

Суть дела: об оспаривании патентов на изобретения.

Решение суда: в удовлетворении требований отказано.

Обоснование суда: для признания технического решения служебным не требуется, чтобы в документе, определяющем трудовые обязанности работника (трудовой договор, должностная инструкция), содержалось конкретное указание на выполнение работ по созданию конкретных патентоспособных объектов либо усовершенствованию известных технических решений.

Определяющим для признания технического решения служебным является факт его создания в рамках трудовых обязанностей, содержание которых может следовать из трудовой функции или быть выражено в виде конкретного задания.

[Решение Суда по интеллектуальным правам от 22.10.2020 по делу N СИП-598/2018](#)

Задача 5.

Отсутствие между сравниваемыми обозначениями фирменных наименований полного сходства (тождественности) само по себе не исключает вывода о нарушении исключительного права на фирменное наименование

Суть дела: о прекращении использования обозначений и фирменного наименования

Решение суда: требование удовлетворено частично.

Обоснование суда: противоправность использования другим лицом фирменного наименования правообладателя определяется по степени сходства обозначений до вероятности смешения. Запрет на использование в гражданском обороте обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком, в отношении однородных товаров и услуг, действует во всех случаях, за исключением предоставления правообладателем соответствующего разрешения любым способом, не запрещенным законом и не противоречащим существу исключительного права на товарный знак.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 12.11.2020 N C01-1386/2020 по делу N A40-177805/2019](#)

Задача 6.

Размещение пользователями в личных кабинетах резюме, использование размещенных таким образом резюме для совершения звонков соискателям не свидетельствует о нарушении исключительных прав изготовителя базы данных применительно к требованиям п. 3 ст. 1335.1 ГК РФ.

Суть дела: о защите исключительных прав на базу данных.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: суд, отказывая в иске, исходил из того, что в судебном заседании не установлено обстоятельств, свидетельствующих о нарушении исключительных прав истца: извлечение (перенос всего содержания базы данных или существенной части составляющих ее материалов на другой информационный носитель с использованием любых технических средств и в любой форме) из базы данных материалов и осуществление их последующего использования без разрешения (п. 1 ст. 1334 ГК РФ); неоднократное извлечение или использование материалов, составляющих несущественную часть базы данных, если такие действия противоречат нормальному использованию базы данных и ущемляют необоснованным образом законные интересы изготовителя базы данных (п. 3 ст. 1335.1 ГК РФ).

[Апелляционное определение Московского городского суда от 04.09.2018 по делу N 33-34020/2018](#)

Практическое занятие 2. Объекты авторских прав и их правовой режим

- 1.Произведение как объект авторских прав. Виды произведений.
- 2.Программы для ЭВМ как объекты авторских прав.
- 3.Базы данных как объекты авторских прав.
- 4.Мультимедийный продукт как объект правовой охраны.
- 5.Личные неимущественные права на произведение (виды, содержание каждого вида)
- 6.Исключительное право на произведение (содержание, объем, пределы, ограничения). Порядок осуществления исключительных прав на производное и составное произведения.

Задания для подготовки:

- 1.Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия.
- 2.Ознакомиться с нормативными актами по теме практического занятия.
- 3.Повторить материал лекции.
- 4.Изучить судебную практику, связанную с защитой авторских прав в сфере информационных технологий, обратить внимание на квалификацию способа использования, определение надлежащего ответчика по делу и способы защиты нарушенного права.
- 5.Подготовка к дискуссии по вопросам, определяемым преподавателем. Для дискуссии можно предложить обсудить правовую природу «виртуальных вещей», правовую природу базы данных, ограничения исключительного права в цифровой среде.

Задачи (кейсы) для решения:

Все задания (задачи) должны быть решены с учетом общего тематического задания.

4. Правовая позиция, изложенная в решении суда:

- h. - создаёт прецедент;
- i. - является нетипичным примером разрешения для данного вида споров;
- j. - противоречит ранее сложившейся практике;
- k. - изложена в судебном акте ВС РФ
- l. - содержатся некорректные выражения в отношении суда либо участников процесса;
- m. - не представлена противоположная точка зрения;
- n. - принято только решение суда первой инстанции.

5. Написать исковое заявление по заявленным требованиям

6. Написать авторскую (собственную) позицию по данному спору (в виде пояснений в порядке 81 АПК РФ) со ссылками на нормы права (материального и процессуального)

Задача 1.

По смыслу статьи 1276 ГК РФ, информационно-телекоммуникационная сеть "Интернет" не является местом, открытым для свободного посещения

Суть дела: о запрете использования фотографического произведения, взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение, компенсации морального вреда.

Решение суда: дело направлено на новое апелляционное рассмотрение

Обоснование суда: Сам по себе факт того, что спорная фотография размещена на различных информационных порталах в сети "Интернет" в отсутствие сведений об авторстве лица, не свидетельствует о том, что изображение находится в свободном доступе с возможностью копирования без согласия автора и без выплаты вознаграждения

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2020 N 5-КГ19-228, 2-3052/2018](#)

Задача 2.

Признаком сложного объекта, установленным статьей 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации, является включение в его состав нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности

Суть дела: о запрете исполнения произведения, взыскании компенсации, расторжении лицензионного договора.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: по смыслу закона, сложный объект должен представлять собой единое целое завершенное произведение, в котором невозможность использования хотя бы одной составляющей его части приведет к утрате авторского замысла создателя сложного объекта, в результате чего нарушится целостность результата интеллектуальной деятельности и его дальнейшее применение станет невозможным.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2020 N 5-КГ20-88-К2](#)

Задача 3.

Само по себе приобщение к материалам дела свидетельства о регистрации директором ответчика доменного имени не подтверждает факт использования соответствующего сайта правообладателем товарного знака для индивидуализации товаров, в отношении которых товарный знак зарегистрирован

Суть дела: о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Решение суда: в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ отказано

Обоснование суда: наличие у лиц, не привлеченных к участию в деле, заинтересованности в исходе дела само по себе не наделяет их правом на обжалование судебного акта.

[Определение Верховного Суда РФ от 17.02.2020 N 300-ЭС19-27668 по делу N СИП-262/2019](#)

Задача 4.

ГК РФ предусматривает возникновение презумпции авторства в случае, если лицо указано в качестве автора на экземпляре произведения или в Реестре программ для ЭВМ или баз данных

Суть дела: о защите исключительных прав на произведения прикладного искусства.

Решение суда: дело направлено на новое рассмотрение.

Обоснование суда: Нижестоящий суды не исследовал и не дал надлежащей оценки доводам ответчиков об отсутствии авторского права в отношении спорных моделей. Согласно представленной ответчиками информации, размещенной в сети "Интернет", о том, что истец публично позиционировал себя в качестве дистрибьютора продукции китайской компании, не упоминая себя в качестве авторов спорных произведений, только позднее начал ввозить сборные деревянные модели из Китая и задепонировал данные модели в качестве автора альбомов сборных деревянных моделей. При этом в сети "Интернет" имеются данные об авторстве на спорные модели иных лицами.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.09.2020 N 305-ЭС20-8198 по делу N А40-46622/2019](#)

Задача 5.

Секрет производства (ноу-хау) не является объектом интеллектуальной собственности, подлежащим обязательной государственной регистрации

Суть дела: о признании лицензионного договора недействительным (ничтожным) и применении последствий недействительности (ничтожности) сделки.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: сохранение конфиденциальности сведений именно путем введения режима коммерческой тайны не является обязательным. Суд заключил, что технические условия переданы в комплекте технической документации для целей организации выходного контроля, соответствия качества готовой продукции установленным требованиям. Между тем предметом неисключительной лицензии является технология производства, которая и является секретом производства.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.12.2020 N С01-1513/2020 по делу N А40-266979/2019](#)

Задача 6.

Использованное ответчиком на странице принадлежащего ему Интернет-сайта спорное фотографическое произведение впервые было опубликовано в "ленте новостей", при этом на источнике заимствования третье лицо не было поименовано в качестве автора, в связи с этим ответчик разместил публикацию со ссылкой на источник заимствования.

Суть дела: о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение.

Решение суда: отказано в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Обоснование суда: суд признал доказанным, что общество объективно не могло установить автора спорного произведения ранее даты его появления на своем сайте. Ответчик правомерно разместил публикацию со ссылкой на источник заимствования в объеме, оправданном для целей цитирования и информационной цели использования.

[Определение Верховного Суда РФ от 03.12.2020 N 305-ЭС20-18624 по делу N А40-203489/2019](#)

Практическое занятие 3. Смежные права. Порядок использования объектов смежных прав в сфере информационных технологий

1. Исполнение как объект смежных прав.
2. Исключительное право на исполнение (содержание, объем, пределы, ограничения, порядок осуществления).
3. Фонограмма как объект смежных прав. Исключительное право на фонограмму. Порядок осуществления исключительного права на фонограмму.
4. Сообщение в эфир как объект смежных прав.
5. База данных как объект смежных прав.
6. Произведение как объект смежных прав. Исключительное право на произведение.
7. Правовая квалификация способов использования объектов смежных прав в информационных технологиях.
8. Сущность и форма согласия правообладателя на использования объектов смежных прав в информационных технологиях.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия.
2. Ознакомиться с нормативными актами по теме практического занятия.
3. Повторить материал лекции.

4. Изучить судебную практику, связанную с использованием объектов смежных прав в сфере информационных технологий, обратить внимание на квалификацию способа использования, определения надлежащего ответчика по делу и способы защиты нарушенных прав.

5. Подготовка к дискуссии по вопросам, определяемым преподавателем. Для дискуссии можно предложить обсудить вопрос о правовой природе оцифрованных 3-D моделей актеров и о защите нематериальных благ исполнителя при данной оцифровке. Отличие исполнения как результата интеллектуальной деятельности от таких нематериальных благ исполнителя как голос, изображение. В качестве темы для обсуждения можно предложить обсудить нередко используемый в договорной практике термин «художественный образ» актера, используемый в цифровых технологиях.

Задачи (кейсы) для решения:

Все задания (задачи) должны быть решены с учетом общего тематического задания.

7. Правовая позиция, изложенная в решении суда:

- о. - создаёт прецедент;
- р. - является нетипичным примером разрешения для данного вида споров;
- q. - противоречит ранее сложившейся практике;
- г. - изложена в судебном акте ВС РФ
- с. - содержатся некорректные выражения в отношении суда либо участников процесса;
- т. - не представлена противоположная точка зрения;
- и. - принято только решение суда первой инстанции.

8. Написать исковое заявление по заявленным требованиям

9. Написать авторскую (собственную) позицию по данному спору (в виде пояснений в порядке 81 АПК РФ) со ссылками на нормы права (материального и процессуального)

Задача 1.

Договоренности сторон относительно передачи авторских прав должны регулироваться отдельным авторским договором

Суть дела: о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании компенсации за нарушение исключительного права (воспроизведение) на произведение.

Решение суда: дело передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

Обоснование суда: рассматриваемый договор не содержит существенных условий, характерных для авторского договора; договор не затрагивает авторских прав на произведение, регулирует лишь отношения сторон, связанные с созданием скульптуры.

[Определение Верховного Суда РФ от 14.01.2021 N 309-ЭС20-18027 по делу N А60-52742/2018](#)

Задача 2.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации одним лицом различными способами, направленными на достижение одной экономической цели, образует одно нарушение исключительного права

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведения.

Решение суда: требование удовлетворено частично.

Обоснование суда: действия ответчика (удаление информации об авторе) направлены на достижение одной экономической цели - размещение в сети Интернет принадлежащего истцу фотографического произведения в целях информирования жителей города о предстоящем культурном событии и в целях иллюстрации соответствующего текста.

При этом коллегией судей не принимается ссылка заявителя на то, что ответчиком совершено два самостоятельных нарушения, не охваченных единым умыслом, поскольку, как установлено судами по настоящему делу, переработка фотографии, а затем ее размещение в сети Интернет не опровергают того, что действия ответчика были направлены на достижение одной экономической цели.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.01.2021 N C01-1583/2020 по делу N A27-6888/2020](#)

Задача 3.

Создаваемое произведение должно быть доступным для восприятия другими лицами, то есть воплощено на материальном носителе. Наличие объективной формы предполагает возможность воспроизведения произведения

Суть требования: о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение.

Решение суда: дело передано на новое рассмотрение.

Обоснование суда: судом не исследованы вопросы о том, кто является автором фотографии, является ли фотография самостоятельным объектом авторского права, и о том, в коммерческих ли целях была размещена в путеводителе данная фотография.

При этом материал создаваемого произведения, создание модели произведения в определенном размере не имеют значения для цели установления создания объекта авторского права, в связи с чем вывод апелляционного суда о наличии у лица исключительного права на произведение в мягком материале в отрыве от процесса создания произведения творческим трудом противоречит нормам права, а также порочит право авторства лица на созданный им объект.

(Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2020 № 309-ЭС20-12797 по делу № А60-53343/2018)

Задача 4.

Созданное во исполнение госконтракта техническое решение является объектом военного назначения, созданное за счет средств федерального бюджета, что исключает возникновение права на него у общества.

Суть дела: о признании патента на полезную модель недействительным в части указания патентообладателя.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: если одна из сторон не заинтересована в правовой охране полученного результата, она обязана в месячный срок известить об этом другую сторону. В этом случае, другая сторона имеет право после получения такого извещения оформить охранные документы на свое имя.

Между тем, Минобороны России не будучи извещенным о создании в процессе исполнения Контракта охраноспособного результата, не выражало свою волю на отказ от патентования технического решения.

[Решение Суда по интеллектуальным правам от 04.02.2021 по делу N СИП-689/2020](#)

Задача 5.

Каждый способ использования произведения представляет собой самостоятельное правомочие, входящее в состав исключительного права, принадлежащего автору (или иному правообладателю).

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведение.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: установленное пунктом 1 статьи 1276 ГК РФ свободное использование произведений изобразительного искусства, к каковым в силу пункта 1 статьи 1259 ГК РФ относится и скульптура, или фотографического произведения, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, путем воспроизведения и распространения изготовленных экземпляров ограничено случаями, когда изображение произведения является основным объектом использования или изображение произведения используется в целях извлечения прибыли.

Поскольку набор открыток находится в общедоступном месте, фотография с изображением произведения (скульптуры) не является основным объектом воспроизведения, не распространяется с целью извлечения прибыли, получения согласия автора в таком случае не требуется.

[Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18.02.2021 N 309-ЭС20-18620 по делу N А50-29022/2018](#)

Задача 6.

Авторским правом охраняются не только оригинальные, но и производные произведения. В связи с этим вторичность одного произведения по отношению к другому не может служить безусловным основанием для отказа в его защите

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение авторских прав и компенсации морального вреда.

Решение суда: дело направлено на новое апелляционное рассмотрение.

Обоснование суда: к объектам авторских прав относятся произведения, представляющие собой переработку другого произведения, а также составные произведения, являющиеся результатом творческого труда по подбору или расположению материалов.

Судам при разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что, по смыслу статей 1228, 1257 и 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом.

[Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2021 N 5-КГ20-146-К2, 2-607/2019](#)

Практическое занятие 4. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий

1. Понятие и сущность коллективного управления авторскими и смежными правами.

2. Объекты и субъекты коллективного управления авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.

3. Правовой статус организации по коллективному управлению авторскими правами.

4. Особенности коллективного управления авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия.

2. Ознакомиться с нормативными актами по теме практического занятия.

3. Повторить материал лекции.

4. Изучить судебную практику по защите авторских и смежных прав в сфере информационных технологий организациями по коллективному управлению.

5. Подготовка к дискуссии по вопросам, определяемым преподавателем. В качестве вопроса для обсуждения можно предложить обсудить Директиву

Европейского Парламента и Совета от 26 февраля 2014 г «О коллективном управлении авторскими и смежными правами и мультитерриториальном лицензировании прав на музыкальные произведения в целях онлайн использования на внутреннем рынке»

Задачи (кейсы) для решения:

Все задания (задачи) должны быть решены с учетом общего тематического задания.

1. Определите нормы права, регулирующие описанные в ситуации отношения, и обоснуйте их выбор.
2. Определите субъектов, объект, возможные способы защиты права и результат в указанной ситуации.
3. Составьте аргументированный судебный акт, которым наиболее правильно применяются нормы материального и процессуального права.
4. Правомерно ли требование Истца?
5. Правомерны ли возражения Ответчика?
6. В каких документах (нормативных-правовых актах разной юридической силы) устанавливаются рассматриваемые отношения (правоотношения)?

Задача 1.

ВС допустил ответственность оператора связи за доступ к банковскому счету клиента.

Верховный суд РФ [рассмотрел](#) жалобу клиента сотовой компании, которая без его ведома переоформила его телефонный номер на постороннего человека, из-за чего тот получил доступ к банковскому счету заявителя и увел у него более полумиллиона рублей.

Согласно материалам дела, на номер истца пришло текстовое сообщение от оператора связи о принятии заявки на замену сим-карты, потребитель немедленно связался с сотовой компанией, сотрудник которого сообщил, что номер телефона истцу больше не принадлежит. В тот же день заявитель обратился с претензией, уведомив оператора связи о совершении без его согласия неизвестными лицами действий по переоформлению принадлежащего ему номера телефона, и потребовал перевести данный номер телефона на его имя.

Через несколько недель он подал еще одну претензию с просьбой провести проверку по факту переоформления принадлежащего ему номера телефона на третьих лиц и по факту бездействия сотрудников в отношении его неоднократных обращений с требованиями заблокировать доступ к личному кабинету, а также просил переоформить номер телефона обратно на его имя. Спустя четыре дня оператор связи телефонный номер истцу вернул.

Однако клиент указал, что, получив доступ к его телефону и данным банковского счёта, у него сняли более 500 тысяч рублей, и истец потребовал вернуть их обратно, а также взыскать неполученные проценты и компенсацию морального вреда.

Но три судебные инстанции его претензии не поддержали: отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что на момент списания денежных средств со счетов истца договор оказания услуг связи расторгнут не был, номер телефона принадлежал истцу, который имел доступ как к номеру телефона, так и к банковским счетам. Он также счёл недоказанной причинно-следственную связь между действиями (бездействием) ответчика и причиненным истцу ущербом.

ВС напоминает, что посредством выдачи сим-карты осуществляется предоставление доступа к услугам связи с определенного абонентского номера, который выделен потребителю услуг связи и относится к существенным условиям договора на оказание услуг связи. При выдаче сим-карты (ее дубликата) постороннему лицу данное лицо получает возможность передавать сообщения от имени этого абонента и получать предназначенные для этого абонента сообщения, что нарушает тайну телефонных сообщений, указывает ВС.

В обоснование своих требований истец ссылался на то, что в нарушение правил оказания услуг телефонной связи и условий договора оператор связи передал неустановленным лицам сим-карту с его абонентским номером, что повлекло нарушение правил идентификации абонента, а также нарушение тайны телефонных переговоров и сообщений. Следовательно, правомерность выдачи сим-карты с абонентским номером истца третьему лицу являлась юридически значимым обстоятельством в настоящем случае, поясняет ВС.

«Таким образом, в отсутствие каких-либо доказательств правомерности выдачи третьему лицу сим-карты с абонентским номером истца и тем самым предоставления доступа к услугам связи с его абонентского номера вывод суда о законности этих действий ответчика и надлежащем оказании им услуг связи нельзя признать правомерным», - считает ВС.

Кроме того, как разъяснял Пленум ВС, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя (пункт 45 постановления от 28 июня 2012 года №17).

Допущенные нарушения норм права повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя», - отмечает ВС.

В связи с чем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда определила направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Задача 2.

Если правоотношения сторон по лицензионному договору прекратились, то лицензиар получает право на предоставление лицензии другим пользователям

Суть дела: о взыскании штрафа за несанкционированное предоставление лицензий по использованию программы для ЭВМ.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: спорный лицензионный договор был расторгнут по вине лицензиата, а лицензиар как правообладатель программы для ЭВМ вправе было направлять письма о перезаключении сублицензионных договоров, и, следовательно, в действиях лицензиара не имелось нарушения условий лицензионного договора.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 18.03.2021 N C01-280/2021 по делу N A45-32500/2019](#)

Задача 3.

Только автор или иной правообладатель может использовать произведение установленными законом способами

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: исходя из характера спора о защите авторских прав на истце лежит обязанность доказать факты принадлежности ему авторских прав и использования данных прав ответчиком, на ответчике - выполнение им требований действующего законодательства при использовании соответствующих произведений.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что ответчик незаконно разместил спорное фотографическое произведение на своем Интернет-сайте и не установив оснований для снижения заявленного истцом размера компенсации, удовлетворил исковые требования в полном объеме.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 31.03.2021 N C01-297/2021 по делу N A43-47153/2019](#)

Задача 4.

Вознаграждение по возмездному лицензионному договору уплачивается за предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, а не за его фактическое использование лицензиатом

Суть дела: о взыскании долга по лицензионному договору, неустойки.

Решение суда: требование удовлетворено в части.

Обоснование суда: Довод заявителя кассационной жалобы о том, что товарный знак истца не зарегистрирован для деятельности в сфере "услуг торговых центров по розничной продаже товаров", которую фактически осуществляет ответчик, не имеет правового значения.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 11.03.2021 N C01-223/2021 по делу N A40-342286/2019](#)

Задача 5.

Законом установлена презумпция отсутствия у части произведения охраноспособности в качестве самостоятельного объекта авторского права.

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на серии оригинального аудиовизуального произведения - анимационного многосерийного фильма.

Решение суда: дело направлено на новое рассмотрение.

Обоснование суда: презумпция отсутствия у части произведения охраноспособности в качестве самостоятельного объекта авторского права применима и к случаю обращения с требованиями о защите исключительного права на отдельную серию аудиовизуального произведения как на часть произведения, существующую, по мнению истца, как самостоятельный результат интеллектуальной деятельности.

Наличие признаков, позволяющих считать указанные истцом отдельные серии фильма "Три кота", каждая из которых может быть признана самостоятельным результатом творческого труда, относится к бремени доказывания истца и подлежало установлению судами в ходе рассмотрения дела по существу.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2021 N C01-300/2021 по делу N A21-14377/2019](#)

Задача 6.

Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение дизайна упаковки.

Решение суда: дело направлено на новое рассмотрение.

Обоснование суда: При разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что по смыслу статей 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом.

Необходимо также принимать во внимание, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 14.04.2021 N C01-43/2021 по делу N A40-268595/2019](#)

Задача 7.

Положения абзаца третьего пункта 3 статьи 1252 ГК РФ применяются только при множественности нарушений и лишь в случае, если ответчиком заявлено о необходимости применения соответствующего порядка снижения компенсации

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки и произведения изобразительного искусства (изображения персонажей).

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: сторона, заявившая о необходимости снижения компенсации, обязана в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказать необходимость применения судом такой меры. Снижение размера компенсации ниже минимального предела, установленного законом, с учетом требований разумности и справедливости должно быть мотивировано судом и подтверждено соответствующими доказательствами.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 11.05.2021 N C01-468/2021 по делу N A36-4880/2020](#)

Практическое занятие 5. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий

1. Общие положения о гражданско-правовых способах защиты авторских и смежных прав.

2. Порядок и способы защиты авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.

3. Технические способы защиты авторских и смежных прав.

4. Лица, к которым применяются меры гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских и смежных прав.

5. Информационные посредники. Условия привлечения их к ответственности за нарушение авторских и смежных прав.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия.

2. Ознакомиться с нормативными актами по теме практического занятия.

3. Повторить материал лекции.

4. Проанализировать решение Суда Евросоюза от 16.02.2012 г., дело № 360/10 по иску SABAM к NETLOG, решение Суда Евросоюза от 23.01.2014 по делу C-355/12 о допустимых пределах применения технических мер защиты.

5. Подготовка к дискуссии по вопросам, определяемым преподавателем. На занятии можно обсудить постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2008 № 10962/08 и от 01.11.2011

№ 6672/11. Директива 2000/31/ЕС Европейского Парламента и Совета от 8 июня 2000 года «Об определенных аспектах услуг информационного общества, в частности, электронной коммерции, на внутреннем рынке»

Задачи (кейсы) для решения:

Все задания (задачи) должны быть решены с учетом общего тематического задания.

1. Определите нормы права, регулирующие описанные в ситуации отношения, и обоснуйте их выбор.
2. Определите субъектов, объект, возможные способы защиты права и результат в указанной ситуации.
3. Составьте аргументированный судебный акт, которым наиболее правильно применяются нормы материального и процессуального права.
4. Правомерно ли требование Истца?
5. Правомерны ли возражения Ответчика?
6. В каких документах (нормативных-правовых актах разной юридической силы) устанавливаются рассматриваемые отношения (правоотношения)?

Задача 1.

Квалификация действий правообладателя по приобретению исключительного права на товарный знак путем его государственной регистрации в качестве акта недобросовестной конкуренции зависит от цели, преследуемой лицом при приобретении такого права, намерений этого лица на момент подачи соответствующей заявки

Суть дела: о признании незаконным решения антимонопольного органа об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решение суда: требование удовлетворено частично.

Обоснование суда: антимонопольным органом в форме решения об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, по сути, было принято решение об отказе в удовлетворении заявления общества о нарушении антимонопольного законодательства вне рамок установленной процедуры для принятия такого решения.

[Решение Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2021 по делу N СИП-674/2020](#)

Задача 2.

Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования

результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведения изобразительного искусства.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: изображение (произведение изобразительного искусства) и персонаж (часть аудиовизуального произведения) являются отличными друг от друга и самостоятельными результатами интеллектуальной деятельности, права на каждый из которых охраняется законом, а поскольку исключительные права на спорные изображения переданы истцу именно как права на отдельные произведения изобразительного искусства - изображения логотипа и персонажей, а не на отдельные части единого аудиовизуального произведения - анимационного сериала, то такие права подлежат самостоятельной защите.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 07.06.2021 N C01-46/2021 по делу N A26-781/2020](#)

Задача 3.

Администратор домена, который лишь обеспечивает адресацию на чужой сайт, где третьими лицами размещается результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, в этой части не подпадает под определение информационного посредника в статье 1253.1 ГК РФ.

Суть дела: об обязанности прекратить использование товарных знаков, удалить все варианты их использования, прекратить реализацию товаров, взыскании компенсации.

Решение суда: дело направлено на новое рассмотрение.

Обоснование суда: решение вопроса о привлечении администратора домена к ответственности зависит прежде всего от того, в домене и/или на сайте неправомерно используется результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

В случае неправомерного использования в домене средства индивидуализации (когда сама по себе регистрация доменного имени является неправомерной, например, в силу норм о недобросовестной конкуренции) ответственность за эти действия несет администратор домена, поскольку именно он осуществляет выбор доменного имени и инициирует регистрацию.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.06.2021 N C01-675/2021 по делу N A45-18338/2019](#)

Задача 4.

Провайдер хостинга несет ответственность при несоблюдении указанных в пункте 3 статьи 1253.1 ГК РФ условий. Он отвечает в случае,

если знал или должен был знать о нарушении и не принял своевременно необходимых и достаточных мер для прекращения нарушения

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки и произведения, пресечении действий, нарушающих исключительные права.

Решение суда: требование удовлетворено частично.

Обоснование суда: Своевременность, необходимость и достаточность принятия мер определяется судом с учетом обстоятельств конкретного дела.

После получения претензии правообладателя провайдер хостинга должен как минимум направить данную претензию владельцу сайта и предоставить по запросу правообладателя информацию о владельце сайта.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 23.06.2021 N C01-711/2021 по делу N A40-293891/2019](#)

Задача 5.

Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение авторских и смежных прав.

Решение суда: дело направлено на новое рассмотрение.

Обоснование суда: в нарушение норм действующего законодательства суд по своей инициативе изменил способ расчета компенсации, придя к ошибочному выводу о том, что истец избрал вид компенсации, предусмотренный п. 3 ст. 1301 ГК РФ, в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал ответчик.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2021 N C01-562/2021 по делу N A28-3629/2020](#)

Задача 6.

Заключение лицензионного договора не влечет за собой переход исключительного права к лицензиату

Суть дела: о признании недействительными решений Роспатента.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: охарактеризованному в противопоставленном источнике информации техническому решению присущи все те же свойства, что и техническому решению, описанному в формуле изобретения по спорному патенту, поскольку в аналогичных условиях того же самого процесса и при использовании аналогичных материалов их свойства также будут идентичными.

Практическое занятие 6. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий

1. Фирменное наименование как объект правовой охраны.
2. Исключительное право на фирменное наименование (содержание, объем, пределы).
3. Товарный знак и знак обслуживания как объекты правовой охраны. Исключительное право на обычный, коллективный и общеизвестный товарные знаки (содержание и объем правовой охраны, срок действия и оборотоспособность исключительного права).
4. Типичные формы нарушения исключительного права на товарный знак. Однородность товаров, схожесть обозначений до степени смешения.
5. Гражданско-правовая защита исключительного права на товарный знак в сфере информационных технологий.
6. Гражданско-правовая защита исключительного права на фирменное наименование в сфере информационных технологий.

Задания для подготовки:

1. Ознакомиться с основной и дополнительной литературой по теме практического занятия.
2. Ознакомиться с нормативными актами по теме практического занятия.
3. Повторить материал лекции.
4. Изучить судебную практику: связанную с
 - а) определением однородности услуг,
 - б) тождеством и схожестью товарного знака или знака обслуживания до степени смешения,
 - в) с нарушением исключительного права на фирменное наименование.
5. Подготовка к дискуссии по вопросам, определяемым преподавателем, возможно обсудить на занятии вопрос о правовых критериях разграничения таких правонарушений как недобросовестная конкуренция и нарушение исключительного права на товарный знак, сравнить нарушение исключительного права на обычный товарный знак и общеизвестный товарный знак.

Задачи (кейсы) для решения:

Все задания (задачи) должны быть решены с учетом общего тематического задания.

1. Определите нормы права, регулирующие описанные в ситуации отношения, и обоснуйте их выбор.

2. Определите субъектов, объект, возможные способы защиты права и результат в указанной ситуации.
3. Составьте аргументированный судебный акт, которым наиболее правильно применяются нормы материального и процессуального права.
4. Правомерно ли требование Истца?
5. Правомерны ли возражения Ответчика?
6. В каких документах (нормативных-правовых актах разной юридической силы) устанавливаются рассматриваемые отношения (правоотношения)?

Задача 1.

В случае если пародия или карикатура порочат честь, достоинство или деловую репутацию автора оригинального произведения, он вправе использовать иные способы защиты

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: ни объем использования, ни вид пародии либо карикатуры законом не ограничиваются.

Сам факт введения нормы [пункта 4 статьи 1274](#) ГК РФ, допускающей свободное использование пародии либо карикатуры свидетельствует о намерении законодателя регламентировать использование обнародованных произведений именно для создания производных произведений, содержащих отдельные элементы оригинального произведения.

Общество не имеет правовых оснований требовать от лиц, разместивших изображение, сходное с произведением, в пародийном представлении, компенсации за нарушение исключительного права, указав, что в данном случае спорный фотоколлаж является пародией, учитывая ее явный иронический, комический эффект с элементами сатиры - онлайн-стратегии от Ждуна на форуме.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.07.2021 N C01-975/2021 по делу N A40-292605/2019](#)

Задача 2.

Установление сходства сравниваемых обозначений относится к вопросам факта и подлежит установлению судом первой инстанции

Суть дела: об обязанности удалить обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком, с официального сайта в сети Интернет и аккаунта в социальной сети, взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: использование без согласия правообладателя при выполнении работ, оказании услуг, а равно размещение в сети Интернет обозначения, тождественного товарному знаку правообладателя или сходного с

ним до степени смешения, является нарушением исключительного права на товарный знак.

Ответчик незаконно использует логотип, схожий до степени смешения с товарным знаком истца, при осуществлении предпринимательской деятельности, которая является аналогичной деятельности, осуществляемой последним.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.07.2021 N C01-1169/2021 по делу N A40-181191/2020](#)

Задача 3.

Определение объектов интеллектуальной собственности, в защиту прав на которые которых предъявлен иск, относится к прерогативе истца, а не суда, поскольку предмет и основания иска заявляются истцом

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: обществом было заявлено требование о защите исключительных прав не на несколько персонажей одного аудиовизуального произведения, а о защите исключительных прав на несколько самостоятельных произведений изобразительного искусства - рисунки (изображения) и товарные знаки, принадлежность истцу исключительных прав на которые была установлена судами первой и апелляционной инстанций и не опровергнута ответчиком.

Суд по интеллектуальным правам обращает внимание на то, что в соответствии с [частью 1 статьи 1259](#) ГК РФ аудиовизуальные произведения и произведения изобразительного искусства, в том числе рисунки являются самостоятельными объектами интеллектуальной собственности, каждый из которых обладает самостоятельным правовым режимом охраны.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.07.2021 N C01-1188/2021 по делу N A62-1423/2020](#)

Задача 4.

Обязанность по исполнению условий договора сохраняется для сторон договора на протяжении всего срока его действия вне зависимости от целесообразности или нецелесообразности

Суть дела: о взыскании штрафа по лицензионному договору, об обязанности представить отчетную документацию.

Решение суда: требование удовлетворено.

Обоснование суда: суд кассационной инстанции признает несостоятельной ссылку общества на отсутствие у него обязанности по представлению "нулевых" отчетов, так как все условия договора, в том числе о предоставлении ответчиком отчетной документации, должны исполняться в течение всего срока его действия, вплоть до подписания сторонами акта выполненных обязательств.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.08.2021 N C01-1017/2021 по делу N A40-187836/2020](#)

Задача 5.

На истце лежит обязанность доказать факты принадлежности ему авторских прав и использования данных прав ответчиком, на ответчике - выполнение им требований действующего законодательства при использовании соответствующих произведений

Суть дела: о взыскании компенсации за нарушение исключительного права и права на неприкосновенность произведения, компенсации морального вреда.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: истцом не доказано, что непосредственно ответчик организовал выступление, на котором были использованы спорные произведения, а также не доказано, что видеоряд музыкальных произведений был создан непосредственно ответчиком.

[Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.08.2021 N C01-1246/2021 по делу N A40-64843/2020](#)

Задача 6.

Основанием для рассмотрения вопроса о выдаче дополнительного патента является заявление патентообладателя

Суть дела: о признании незаконными действий Роспатента по продлению срока действия патента РФ на изобретение, обязанности аннулировать запись в государственном реестре изобретений РФ.

Решение суда: в удовлетворении требования отказано.

Обоснование суда: выдача дополнительного патента порождает последствия в отношении третьих лиц, имеющих частный интерес в использовании технического решения по истечении нормативно установленного срока действия основного патента, и в отношении неопределенного круга лиц, препятствуя развитию науки и ведению третьими лицами деятельности с использованием перешедших в общественное достояние технических решений.

Возможность оспаривания неправомерно выданного дополнительного патента имеет то же значение, что и возможность оспаривания основного патента, поскольку дополнительный патент продлевает срок действия основного патента в отношении продукта, охватываемого изобретением по основному патенту.

[Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 18.10.2021 N C01-435/2021 по делу N СИП-461/2020](#)

Лабораторный практикум

Практическое занятие 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий

Вопросы для подготовки:

1. Какие правовые критерии разграничивают такие правонарушения как недобросовестная конкуренция и нарушение исключительного права на товарный знак?
2. Сравните исключительное право на обычный, коллективный и общеизвестный товарные знаки:
 - а) по содержанию
 - б) по объему правовой охраны
 - в) по сроку действия
 - г) по обороту способности с
3. Какие способы использования средств индивидуализации на сайтах сети Интернет.
4. Сравните особенности защиты прав при использовании на сайте словесного товарного знака и графического товарного знака.

Задания для подготовки:

1. Для конкретного сайта (по заданию преподавателя) изучите содержание служебных частей web-страниц: заголовки, описания, ключевые слова и другие.
2. Определите способы использования средств индивидуализации пользователями выбранного сайта, блога, форумов, социальной сети.
3. Определите нарушения прав правообладателей средств индивидуализации пользователями данных интернет-ресурсов.
4. Составьте претензию о незаконном использовании средства индивидуализации в информационно-телекоммуникационной сети

Смоделировать судебный процесс по заданным ситуациям:

Задание 1.

Был получен заказ от клиента по созданию сервиса, функциональность которого будет заключаться в эмулировании проприетарной ОС с закрытым исходным кодом (далее "ОС"). Цель клиента - проводить тестирование уязвимостей ОС и приложений, запускаемых на ней. В рамках ТЗ Kaspersky Lab были переданы следующие требования к сервису:

- сервис должен обеспечивать запуск ОС, работу оператору в ОС с правами администратора, получение всего пользовательского опыта эмулированной ОС (к примеру, создание документов, работа с браузером и т.п.)
- эмулированная ОС должна позволять запускать операторам сторонние приложения, которые разработаны для оригинальной версии операционной системы

Задача:

1. требуется провести юридическую оценку такого сервиса и предоставить свое заключение.

2. Составить необходимые процессуальные документы таким образом, чтобы можно было смоделировать судебный процесс (студенты сами выбирают способ защиты, характер нарушений, меры ответственности).

3. Студентам надо подготовиться к моделированному судебному процессу таким образом, чтобы при защите модели защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности было уже подготовлено судебное решение в окончательной форме

4. Все подготовленные документы необходимо прикрепить всем студентам в СДО с указанием на всех документах ФИО членов группы.

5. Студентам также необходимо подготовить файл (справку), в которой указать какой студент (ФИО) при моделированном судебном процессе будет выполнять ту или иную процессуальную роль.

Задание 2.

Продукт Kaspersky Endpoint Security Cloud в очередном релизе хочет использовать стороннюю СУБД MongoDB.

Задача:

1. требуется провести юридическую оценку возможности использования данного стороннего кода в продукте компании и предоставить свое заключение.

2. Составить необходимые процессуальные документы таким образом, чтобы можно было смоделировать судебный процесс (студенты сами выбирают способ защиты, характер нарушений, меры ответственности).

3. Студентам надо подготовиться к моделированному судебному процессу таким образом, чтобы при защите модели защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности было уже подготовлено судебное решение в окончательной форме

4. Все подготовленные документы необходимо прикрепить всем студентам в СДО с указанием на всех документах ФИО членов группы.

5. Студентам также необходимо подготовить файл (справку), в которой указать какой студент (ФИО) при моделированном судебном процессе будет выполнять ту или иную процессуальную роль.

Задание 3.

Стивен недавно занял пост DPO в крупном государством исследовательском университете в городе Берлин. Поскольку университет занимается научно-исследовательской деятельностью, в его информационных системах хранится большое количество информации, в том числе многочисленные базы данных, содержащие: а) информацию о выпускниках, в том числе о их социально-экономическом статусе б) информацию о текущих студентах, в) информацию о лицах, которые были частью более крупного исследования о связи между экономическим богатством и успехом в образовании.

Оливер является профессором математики в университете. Недавно он принял участие в одном из тренингов по защите данных, проведенных Стивеном. Сейчас Оливер хочет провести эксперимент, чтобы определить, кто из его учеников, скорее всего, добьется успеха в изучении нового курса. Для проведения эксперимента он намерен использовать базы данных университета. Оливер информирует Стивена об эксперименте.

Оливер начинает эксперимент. Затем он решает сохранить информацию об эксперименте на флешке, чтобы продолжить работу над своим анализом из дома. Он шифрует информацию. По пути он теряет компьютер и флешку.

Он сообщает об инциденте Стивену.

Задача:

1. Необходимо предоставить комментарии на следующие вопросы:
 - а. Что следует сделать Стивену после того, как Оливер проинформировал его о том, что он намерен провести свой эксперимент?
 - б. Какие соображения должен высказать Оливер, прежде чем получить доступ к базам данных, помимо информирования Стивена?
 - с. Как университет должен информировать субъектов данных о потере данных?
2. Составить необходимые процессуальные документы таким образом, чтобы можно было смоделировать судебный процесс (студенты сами выбирают способ защиты, характер нарушений, меры ответственности).
3. Студентам надо подготовиться к моделированному судебному процессу таким образом, чтобы при защите модели защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности было уже подготовлено судебное решение в окончательной форме
4. Все подготовленные документы необходимо прикрепить всем студентам в СДО с указанием на всех документах ФИО членов группы.
5. Студентам также необходимо подготовить файл (справку), в которой указать какой студент (ФИО) при моделированном судебном процессе будет выполнять ту или иную процессуальную роль.

Задание 4.

Kaspersky Lab готовит к релизу новый продукт. Продукт использует сторонний трекер для сбора телеметрии и предоставления аналитики по использованию продукта пользователями и установкам продукта.

Задача:

1. требуется провести юридическую оценку возможности использования стороннего трекера в продукте компании и предоставить свое заключение.

2. Составить необходимые процессуальные документы таким образом, чтобы можно было смоделировать судебный процесс (студенты сами выбирают способ защиты, характер нарушений, меры ответственности).

3. Студентам надо подготовиться к моделированному судебному процессу таким образом, чтобы при защите модели защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности было уже подготовлено судебное решение в окончательной форме

4. Все подготовленные документы необходимо прикрепить всем студентам в СДО с указанием на всех документах ФИО членов группы.

5. Студентам также необходимо подготовить файл (справку), в которой указать какой студент (ФИО) при моделированном судебном процессе будет выполнять ту или иную процессуальную роль.

2.4. Самостоятельная работа

Специфика учебной дисциплины (модуля) «Защита интеллектуальных прав в сфере информационных технологий» состоит в преимущественно практической направленности курса, что подразумевает подготовку значительного количества юридических документов по заданной преподавателем проблематике или определенным бизнес условиям.

Виды самостоятельной работы обучающегося:

Аудиторная самостоятельная работа подразумевает выполнение заданий, определенных преподавателем, для каждой темы курса.

Внеаудиторная самостоятельная работа складывается из следующих примерных видов активности (в дополнение к указанным к каждой теме обязательным заданиям):

1. Подбор судебных актов высших инстанций по вопросам заключения, исполнения и прекращения договоров в сфере информационных технологий или в отношении информационных технологий.

2. Составление сравнительных таблиц с целью сопоставления регулирования положений Гражданского кодекса Российской Федерации и иных федеральных законов, регулирующих специальные отношения между сторонами договоров.

3. Разработка схем, отражающих систему распределения прав и обязанностей между сторонами договоров, заключаемых с использованием информационных технологий или в отношении таких технологий.

4. Разработка договоров, стратегий, процессуальных документов и иных документов по заданной преподавателем фабуле либо в соответствии с исходными данными.

6. Подготовка аналитических справок по заданной преподавателем фабуле либо в соответствии с исходными данными.

Подготовка к практическим занятиям как вид внеаудиторной самостоятельной работы включает в себя следующие обязательные элементы:

-изучение соответствующих разделов базовой литературы, а также не менее трех публикаций из дополнительного списка по изучаемой теме;

- поощряется самостоятельный подбор и анализ обучающимся дополнительной научной литературы (монографий, диссертационных исследований, материалов конференций), в том числе на иностранных языках, по проблемным вопросам правового регулирования договорного права в сфере информационных технологий;

- изучение указанных нормативных актов в актуальных редакциях;

- изучение материалов практики, включая судебные и (или) административные акты, официальные сайты органов власти и т.п.;

- решение практических задач, приведенных к каждой теме;

-подготовка к участию в дискуссии, деловой игре в соответствии с планом соответствующего занятия;

-выполнение письменных заданий (подготовка схем, разработка казусов и проч.)

- подготовка ответов на теоретические вопросы с целью использования полученных знаний для выполнения практических заданий на занятии.

Полученные обучающимися в ходе подготовки к занятию выводы проверяются и обсуждаются в процессе интерактивного общения на занятии.

Применение практики публичных выступлений осуществляется в следующем порядке:

-обучающийся заблаговременно согласовывает с преподавателем тему своего выступления и его продолжительность. Тема должна затрагивать практический вопрос применения правовых норм в изучаемой сфере договорного права,

-обучающийся самостоятельно подбирает научную литературу, акты законодательства и судебную практику, в том числе из списка рекомендованной литературы,

- обучающийся готовит текст публичного выступления, а также презентацию с отражением основных положений доклада;

- обучающимся могут быть разработаны проверочные вопросы, задания-кейсы / тесты, а также шаблоны договоров в сфере информационных технологий для их презентации и апробации с участием других обучающихся.

Обучающиеся выполняют ряд самостоятельных заданий в рамках самостоятельной работы.

К видам самостоятельной работы относятся:

поиск и изучение существующих информационных материалов по темам дисциплины;

поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;

поиск и изучение судебной практики по определенным вопросам;

поиск и изучение деловой практики различных организаций;

подготовка сообщений, докладов и презентаций;

составление деловых документов;
выполнение письменных заданий, в том числе кейс-заданий.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера обучающиеся должны составить собственное мнение о проблемах, затрагиваемых в анализируемой теме.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной/очной форм обучения

Особенность самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения состоит в преимущественно самостоятельной форме усвоения знаний по дисциплине.

Подготовка к практическим занятиям осуществляется по той же модели, которая описана выше для обучающихся очной формы обучения.

Конкретные задания для самостоятельной работы обучающегося применительно к заочной форме обучения определяются в разделе 3.4 настоящей Программы. Необходимо самостоятельно подготовить весь объем письменных заданий, которые преимущественно складываются из разработки шаблонов договоров в сфере информационных технологий, анализа судебной практики, к началу практических занятий. Общие рекомендации по организации самостоятельной работы над документами будут даны в ходе лекции.

Контроль за осуществлением выполняемой обучающимся самостоятельной работы осуществляется преподавателем в период сессии на практических занятиях. В процессе самостоятельной работы обучающегося используются также такие виды оценочных средств, как эссе, реферат, коллоквиум

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общий банк данных применяемых образовательных технологий

1. Подготовка проектов документов, работа с типовыми формами документов, работа с электронными банками правовой информации (с применением технических средств).

2. Интерактивные и активные формы проведения занятий (деловая игра, разбор конкретных ситуаций, семинары в диалоговом режиме, групповые дискуссии, обсуждение результатов работы студенческих исследовательских групп, работа в малых группах, электронные презентации с последующим обсуждением, вузовские и межвузовские телеконференции и др.).

3. Внеаудиторная работа (конференции, кружки, консультации).

4. Встречи с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, предпринимателями и практикующими юристами, адвокатского и судейского корпуса, в т. ч. для проведения мастер-классов и круглых столов.

3.1. Темы эссе

- 1) Порядок использования объектов авторских прав в сфере информационных технологий.
- 2) База данных как составное произведение.
- 3) Компьютерные программы как объект правовой охраны.
- 4) Мультимедийный продукт как объект правовой охраны.
- 5) Использование товарного знака в сфере информационных технологий.
- 6) Правовая природа доменного имени.
- 7) Доведение до всеобщего сведения сообщения в эфир.
- 8) Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.
- 9) Виртуальный объект.
- 10) Сообщение передач организаций эфирного и кабельного вещания.
- 11) Пределы исключительного права на объекты авторского права и смежных прав.
- 12) Природа согласия и форма согласия правообладателя на использование результатов интеллектуальной деятельности.
- 13) Порядок защиты исключительных авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях.
- 14) Правовой статус информационного посредника.
- 15) Компенсация как способ защиты исключительного права.

3.2. Темы рефератов:

- 1) Тенденции развития законодательства в обществе с цифровой экономикой.
- 2) Природа исключительного права. Систематизация оснований возникновения на разные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.
- 3) База данных как объект смежных прав. Формы нарушения исключительного права на базу данных.
- 4) Защита исключительного права на базу данных как объект авторских и смежных прав.
- 5) Типичные формы нарушения исключительного права на компьютерную программу и способы его защиты.
- 6) Правовая квалификация способов использования произведений в сфере информационных технологий.
- 7) Коммерческое обозначение как объект правовой охраны.
- 8) Типичные формы нарушения исключительного права на товарный знак в сфере информационных технологий. Однородность товаров, схожесть обозначений до степени смешения.
- 9) Правовая природа сайта.
- 10) Правовая природа виртуального объекта.

3.3. Темы дискуссий:

- 1) Сущность правовой охраны базы данных.
- 2) Сущность и перспективы развития авторского права как правового института в век цифрового общества.
- 3) Эффективность охраны институтом авторского права компьютерных программ.
- 4) Правовая природа виртуального объекта.
- 5) Условия привлечения информационного посредника к гражданской ответственности за нарушение авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной среде.
- 6) Формы нарушения исключительного авторского права в сети Интернет.
- 7) Порядок защиты исключительного авторского права в информационно-телекоммуникационных сетях.
- 8) Институт коллективного управления авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.
- 9) Правовая природа сайта.
- 10). 3-D технологии. Обеспечение соблюдения интеллектуальных прав.
- 11) Оцифрованные 3-D модели актеров. Защита нематериальных благ.
- 12) Правовая природа компьютерной игры.
- 13) Правовая природа доменного имени. Доменное имя и товарный знак.
- 14) Нарушение исключительного права на товарный знак и недобросовестная конкуренция.

3.4. Составление обобщений судебной практики по вопросам:

- 1). Правовая квалификация способов использования объектов авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях.
- 2) Соотношение исключительного права и права на вознаграждение.
- 3) Условия привлечения информационных посредников к ответственности за нарушение авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной среде.
- 4) Способы защиты исключительного права на произведения и объекты смежных прав в информационно-телекоммуникационной среде.
- 5) Способы защиты исключительного права на товарный знак в информационно-телекоммуникационной среде.
- 6) Правовая квалификация виртуального объекта.
- 7) Определение правообладателей на компьютерную игру.
- 8) Определение фактов нарушения и правообладателей на базу данных как объект авторских и смежных прав.

3.5. Составление проектов следующих документов:

- 1) Проекта заявления в Мосгорсуд о принятии предварительных обеспечительных мер в связи с нарушением исключительного права на

мультфильм «Каникулы в Простоквашино» в информационно-телекоммуникационной сети.

2) Возражения на исковое заявление о снижении размера компенсации за нарушение исключительного права на объекты авторских и смежных прав.

3) Искового заявления о незаконном размещении на сайте музыкального произведения.

4) Претензии о незаконном использовании товарного знака в информационно-телекоммуникационной сети.

3.6. Примерные темы для написания творческих работ

1. Сравнительный анализ нарушения исключительного права на произведение и исключительного права на товарный знак.
2. Компьютерная программа как объект правовой охраны.
3. База данных как объект авторских и смежных прав.
4. Мультимедийный продукт как объект правовой охраны.
5. Правовая природа виртуального объекта.
6. Исполнение как объект правовой охраны.
7. Правовая природа сайта.
8. Общая характеристика интеллектуальных прав.
9. Фонограмма как объект смежных прав.
10. Сообщение в эфир как объект правовой охраны.
11. Правовая охрана изобретений в сфере информационных технологий.
12. Правовая природа доменного имени.
13. Часть произведения как объект правовой охраны.
14. Типичные формы нарушения авторских прав в сфере информационных технологий.
15. Технические меры способы защиты авторских и смежных прав.
16. Компенсация как способ защиты исключительного права.
17. Информационный посредник как участник отношений по защите авторских и смежных прав в сфере информационных технологий.
18. Знак обслуживания в сфере информационных технологий.
19. Соотношение исключительного права на товарный знак и исключительного права на фирменное наименование.
20. Защита исключительного права на произведения в сети Интернет.
21. Правовая природа компенсации за нарушение исключительного права.

3.7. Контрольные вопросы к зачету/экзамену

1. Общая характеристика результатов интеллектуальной деятельности.
2. Основания предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности.
3. Общая характеристика средств индивидуализации.
4. Основания предоставления правовой охраны средствам индивидуализации.

5. Понятие и виды сложных объектов как результатов интеллектуального труда.
6. Общая характеристика интеллектуальных прав. Виды интеллектуальных прав.
7. Личные неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности (общая характеристика).
8. Иные интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности.
9. Субъекты интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.
10. Субъекты исключительных прав на средства индивидуализации.
11. Исключительное право. Общая характеристика. Соотношение исключительного права и права на вознаграждение.
12. Общие положения о пределах исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.
13. Порядок осуществления исключительного права, принадлежащего нескольким лицам.
14. Распоряжение исключительным правом. Порядок распоряжения исключительным правом, принадлежащим нескольким лицам.
15. Исключительное право на сложный объект.
16. Общая характеристика гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав.
17. Порядок защиты интеллектуальных прав.
18. Общие положения о гражданско-правовых способах защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации
19. Общие положения о защите личных неимущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности.
20. Произведение как объект авторских прав. Виды произведений.
21. Компьютерные программы как объекты авторских прав.
22. База данных как объект авторских прав.
23. Мультимедийный продукт как объект правовой охраны.
24. Личные неимущественные права на произведение (виды, содержание каждого вида)
25. Исключительное право на произведение (содержание, объем, пределы, ограничения). Порядок осуществления исключительных прав на производное и составное произведения.
26. Способы использования произведения как объекта авторских прав в сфере информационных технологий.
27. Исполнение как объект смежных прав.
28. Исключительное право на исполнение (содержание, объем, пределы, ограничения, порядок осуществления).

29. Фонограмма как объект смежных прав. Исключительное право на фонограмму. Порядок осуществления исключительного права на фонограмму.
30. Сообщение в эфир как объект смежных прав.
31. База данных как объект смежных прав.
32. Произведение как объект смежных прав. Исключительное право на произведение.
33. Способы использования объектов смежных прав в сфере информационных технологиях.
34. Правовая сущность и форма согласия правообладателя на использования объектов авторских и смежных прав в сфере информационных технологий.
35. Правовая сущность коллективного управления авторскими и смежными правами.
37. Объекты и субъекты коллективного управления авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.
38. Сферы коллективного управления авторскими и смежными правами.
39. Правовой статус организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами.
40. Виды коллективного управления авторскими и смежными правами.
41. Договорно-правовые связи в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами.
42. Особенности коллективного управления авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.
43. Порядок и способы защиты авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.
44. Технические способы защиты авторских и смежных прав. Ответственность за обход технических средств защиты авторских и смежных прав.
45. Информационные посредники. Условия привлечения их к ответственности за нарушение авторских и смежных прав.
46. Фирменное наименование как объект правовой охраны. Исключительное право на фирменное наименование (содержание, объем, пределы).
47. Товарный знак и знак обслуживания как объект правовой охраны.
48. Исключительное право на обычный, коллективный и общеизвестный товарные знаки (содержание и объем правовой охраны, срок действия и оборотоспособность исключительного права).
49. Типичные формы нарушения исключительного права на товарный знак. Однородность товаров, схожесть обозначений до степени смешения.
50. Гражданско-правовая защита исключительных прав на фирменное наименование и товарный знак в сфере информационных технологий.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основные нормативные правовые акты

Международные договоры и нормативные акты.

1. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. (с изменениями от 02.10.1990 г.) (Российская Федерация является правопреемницей СССР, который участвует в этой конвенции с 01.07.1965 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1968. – № 40
2. Лиссабонское соглашение о защите указаний места происхождения изделий и их международной регистрации от 31 октября 1958 г. (с изменениями от 14.07.1967) (Российская Федерация не является ее участницей) // Система Консультант Плюс
3. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. (с изменениями от 28.09.1979 г.) (Российская Федерация является правопреемницей СССР, который участвует в этом соглашении от 01.07.1976 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXXII. – М., 1978.
4. Ницкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15.06.1957 г. (с изменениями от 28.09.1979 г.) (Российская Федерация является правопреемницей СССР, который участвует в этом соглашении с 26.07.1971 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XLIII. – М., 1989.
5. Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков от 27.06.1989 г., принят Постановлением Правительства РФ от 19.12.1996 г. № 1503 // СЗ РФ. – 1997. – № 1, ст. 164. Протокол вступил в силу для России 10.06.1997 г.
6. Соглашение о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний от 04.06.1999 г. (утверждено Постановлением Правительства РФ от 15.10.2001 г. № 726 // СЗ РФ. – 2001. – № 43, ст. 4105. Соглашение вступило для России 05 ноября 2001 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2002. – № 3. – С. 42 – 48.
7. Договор о законах по товарным знакам. Женева: ВОИС, 2000. № 225(К). Система Консультант Плюс
8. Сингапурский договор о законах по товарным знакам. Женева: ВОИС. Система Консультант Плюс
9. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г. Система Консультант Плюс
10. Договор о патентной кооперации от 19 июня 1970 г. Система Консультант Плюс
11. Локарнское соглашение об учреждении международной классификации промышленных образцов от 08 октября 1968 г. Система Консультант Плюс
12. Страсбургское соглашение международной патентной классификации от 24 марта 1971 г. Система Консультант Плюс

13. Договор о патентном праве от 02 июня 2000 г. Система Консультант Плюс
14. Евразийская Патентная конвенция (Москва, 9 сентября 1994 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации от 13 мая 1996 г., № 20, ст. 2323
15. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09 сентября 1886 г. // Бюллетень международных договоров. 2003. №9.
16. Всемирная конвенция об авторском праве (Женева 06 сентября 1952 г.) // «СП СССР», 1973, № 24, ст. 139
17. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций от 26 октября 1961 г. (Римская конвенция) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 7. С. 11-20.
18. Договор ВОИС по авторскому праву от 20.12.1996) // СПС «Консультант Плюс»
19. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности от 14 июля 1967 г. // Интеллектуальная собственность в 2-х томах, Минск: Амалфея.
20. Соглашение «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 г. // Бюллетень международных договоров № 3, 2008.
21. Соглашение «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» от 09 декабря 2010 // СЗ РФ 2011. № 5 Ст. 542.
22. Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям от 26 июня 2012 г. // www.wipo.org
23. Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутник от 21 мая 1974 // www.wipo.org
24. Женевская конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм от 29 октября 1971 г. Система Консультант Плюс
25. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам от 20 декабря 1996 г. // <http://academy.wipo.int>.
26. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Федеральный закон от 02.07.2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // СЗ РФ. 2013. № 27. Ст. 3479.
27. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // «Российская газета», N 289, 22.12.2006.
28. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Российская газета», N 137, 27.07.2002.

29.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // «Российская газета», N 220, 20.11.2002.

30.Закон РФ от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. Федерального закона от 25.11.2017) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 13.02.1992, N 7, ст. 300.

31.Федеральный закон от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (в ред. Федерального закона от 05.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 14.07.2003, N 28, ст. 2895.

32.Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в РФ» (в ред. Федерального закона от 28.12.2017) // «Парламентская газета», № 201, 27.10.2004, «Российская газета», № 237, 27.10.2004, «Собрание законодательства РФ», 25.10.2004, № 43, ст. 4169.

33.Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. Федерального закона от 31.12.2017) // «Российская газета», N 51, 15.03.2006.

34.Федеральный закон от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (в ред. Федерального закона от 03.07.2016) // «Российская газета», N 11-12, 17.01.1995.

35. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ, 2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434.

36. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 31.12.2017) //РГ от 29.07.2006 № 165.

37. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы”// Система Консультант Плюс

38. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждена распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р.

39.Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)» (в ред. Постановления Правительства РФ от 15.11.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2014, «Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, № 18 (часть II), ст. 2159.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.12.2016 N 28-П "По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края // СПС «Консультант Плюс».

2. Определение Конституционного Суда РФ от 6 ноября 2014 г. № 2531-О “По запросу Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о

проверке конституционности пункта 3 статьи 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации” // СПС «Консультант Плюс».

3. Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1278-О-О // СПС «Консультант-Плюс».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 N 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // СПС «Консультант Плюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности// СПС «Консультант Плюс».

7. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 23.09.2015// СПС «Консультант Плюс».

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами» // СПС «Консультант Плюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// // СПС «Консультант Плюс».

10. Постановление Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 г. №60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»// Вестник ВАС РФ. 2012. №12.

11. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2017 г. N 305-ЭС16-13233 // СПС «Консультант Плюс».

12. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 07 октября 2016 г. № 304-ЭС16-8563// СПС «Консультант Плюс».

13. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18 марта 2016 № 305-ЭС16-796 // СПС «Консультант Плюс».

14. Определение ВАС от 09 сентября 2013 № ВАС-9673/13// СПС «Консультант Плюс».

15. Определение ВС РФ от 4 июня 2013 г. №АПЛ13-223//Официальный сайт Роспатента <http://www.rupto.ru/activities/case>

16. Определение ВС РФ от 30 мая 2013 г. № АПЛ13-216//Официальный сайт Роспатента <http://www.rupto.ru/activities/case>

17. Определение ВС от 31.10.2014 № 305-ЭС14-2859 // СПС «Консультант Плюс».

18. Определение ВАС от 20.11.2013 № ВАС-16244/13// СПС «Консультант Плюс».
19. Постановление ПВАС от 09.11.2010 № 7552/10// СПС «Консультант Плюс».
20. Решение ВС РФ от 27 марта 2013 г. № АКПИ13-87//Официальный сайт Роспатента <http://www.rupto.ru/activities/case>
21. Определение ВАС РФ от 09.09.2013 № ВАС-05861/13// СПС «Консультант Плюс».
22. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.04.2014 по делу А40-44937/2013// СПС «Консультант Плюс».
23. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.06.2016 по делу А55-13802/2015// СПС «Консультант Плюс».
24. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.09.2015 по делу № СИП-493/2014// СПС «Консультант Плюс».
25. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21.01.2015 по делу А40-54074/2014// СПС «Консультант Плюс».
26. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22 июля 2015 года по делу № А76-21954/2014
27. Решение Московского городского суда от 16 июля 2015 г. по делу 3-378/2015
28. Решение Московского городского суда от 09 июля 2015 г. по делу 3-364/2015
29. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 1 июля 2015 года по делу № А76-2656/201432)
30. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22 июня 2015 г. С01-524/2015 по делу А40-66554/2014
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"
Решение Московского городского суда от 18 июня 2015 г. по делу 3-333/2015
32. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15 июня 2015 г. С01-484/2015 по делу А57-2146/2014
33. Решение Московского городского суда от 18 мая 2015 г. по делу 3-277/2015
34. Решение Московского городского суда от 18 мая 2015 г. по делу 3-276/2015
35. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06 мая 2015 г. С01-378/2015 по делу А40-154156/2014
36. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24 апреля 2015 г. по делу № А40-150342/2013
37. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24 апреля 2015 г. по делу № А40-19843/2014

38. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24 апреля 2015 г. по делу № А46-10011/2014
39. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24 апреля 2015 г. С01-251/2015 по делу А40-150342/2013
40. Решение Московского городского суда от 06 апреля 2015 г. по делу 3-172/2015
41. Решение Московского городского суда от 31 марта 2015 г. по делу 3-171/2015
42. Решение Московского городского суда от 31 марта 2015 г. по делу 3-170/2015
43. Решение Московского городского суда от 31 марта 2015 г. по делу 3-169/2015
44. Решение Московского городского суда от 31 марта 2015 г. по делу 3-168/2015
45. Решение Московского городского суда от 19 марта 2015 г. по делу 3-96/2015
46. Решение Московского городского суда от 24 марта 2015 г. по делу 3-92/2015
47. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16 марта 2015 г. по делу № А40-118714/20
48. Решение Московского городского суда от 02 марта 2015 г. по делу 3-60/2015
49. Решение Московского городского суда от 19 февраля 2015 г. по делу 3-38/2015
50. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 28 января 2015 г. по делу № А40-169281/2013
51. Решение Московского городского суда от 26 декабря 2014 г. по делу 3-320/2014
52. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 18 декабря 2014 г. по делу 2-2384/14
53. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 11 декабря 2014 г. по делу А40-99837/14
54. Решение Московского городского суда от 01 декабря 2014 г. по делу 3-278/2014
55. Решение Тверского районного суда г. Москвы от 26 ноября 2014 г. по делу 2-5315/2014
56. Определение Конституционного Суда РФ от 6 ноября 2014 г. № 2531-О “По запросу Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о проверке конституционности пункта 3 статьи 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации” // СПС «КонсультантПлюс».
57. Решение Московского городского суда от 06 октября 2014 г. по делу 3-203/2014
58. Решение Московского городского суда от 06 октября 2014 г. по делу 3-187/2014

59. Решение Московского городского суда от 23 сентября 2014 г. по делу 3-210/2014
60. Решение Московского городского суда от 19 сентября 2014 г. по делу 3-199/2014
61. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 8 сентября 2014 г. по делу № А76-1537/2014
62. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 03 сентября 2014 г. С01-863/2014 по делу А56-59033/2013
63. Решение Тверского районного суда г. Москвы от 29 августа 2014 г. по делу 2-3066/2014
64. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами».
65. Решение Московского городского суда от 25 апреля 2014 г. по делу 3-70/2014
66. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 23 апреля 2014 г. по делу № А28-11834/2012
67. Протокол № 10 заседания рабочей группы Научно-консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам от 22.04.2015. Проект справки Суда по интеллектуальным правам «Ответственность информационного посредника. Использование товарных знаков в информационно-телекоммуникационной сети Интернет»
68. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 02 апреля 2014 г. С01-150/2014 по делу А23-4120/2012
69. Решение Тверского районного суда г. Москвы от 31 марта 2014 г. по делу 2-1972/2014
70. Решение Московского городского суда от 25 декабря 2013 г. по делу 3-190/2013
71. Решение Московского городского суда от 04 декабря 2013 г. по делу 3-196/2013
72. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 ноября 2013 г. по делу 11-32043/2013
73. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 13 ноября 2013 г. по делу 2-2553/13
74. Решение Люблинского районного суда г. Москвы от 12 ноября 2013 г. по делу 2-8838/13
75. Решение Московского городского суда от 08 ноября 2013 г. по делу 3-164/2013
76. Решение Московского городского суда от 22 октября 2013 г. по делу 3-155/2013
77. Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 18-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6

статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова"

78. Постановление Федерального Арбитражного Суда МО от 18 июня 2013 по делу А40-54370/12-5-500

79. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 28 марта 2013 г. по делу 2-714/13

80. Постановление Федерального Арбитражного Суда Дальневосточного округа от 12 февраля 2013 г. № Ф03-1/2013

81. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. №60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

82. Постановление Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 г. № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона от 08.12.2011 № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

83. Постановление Федерального Арбитражного Суда МО от 10 сентября 2012 г. по делу № А40-83853/11-51-730

84. Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 06 сентября 2012 г. по делу 2-4135/2012

85. Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 04 сентября 2012 г. по делу 2-6315/2012

86. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 ноября 2011 г. № 6672/11

87. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"

88. Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие 4 части ГК РФ»

89. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»

90. Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2008 г. № 10962/08 по делу № А40-6440/07-5-68, дело "Мастерхост").

91. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

92. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»

Справки Суда по интеллектуальным правам:

93. Информационная справка, подготовленная по результатам обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции с учетом практики Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации по некоторым вопросам, возникающим при взыскании компенсации за нарушение авторских и смежных прав утверждена постановлением президиума

Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с

участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам

94. Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности по вопросам соблюдения процедуры рассмотрения административного дела утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам

от 05.04.2017 № СП-23/10

95. Справка о некоторых вопросах применения норм раздела III «Общая часть обязательственного права» части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением главы 23 («Обеспечение исполнения обязательств»), утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 3 сентября 2015 года № СП-23/24

96. Справка по вопросам, связанным с особенностями предоставления правовой охраны фонограммам в соответствии с положениями ГК РФ и международно-правовым договором, утверждена постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28 сентября 2015 № СП-23/26

97. Справка по использованию товарного знака под контролем правообладателя (пункт 2 статьи 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации), утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 7 августа 2015 года № СП-23/21

98. Справка о некоторых вопросах, связанных с практикой рассмотрения Судом по интеллектуальным правам споров по серийным делам о нарушении исключительных прав, утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 29 апреля 2015 года № СП-23/29

99. Справка по вопросам недобросовестного поведения, в том числе конкуренции, по приобретению и использованию средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 21 марта 2014 года № СП-21/2

100. Справка о некоторых вопросах, возникающих при применении положений параграфа 1 главы 76 Гражданского кодекса Российской Федерации Судом по интеллектуальным правам как судом кассационной инстанции, утверждена

постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 4 сентября 2015 года № СП – 23/25

Основная учебная и научная литература

1. Актуальные проблемы информационного права [Электронный ресурс] : учебник для магистратуры и аспирантуры / отв. ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапина. – 2-е изд., перераб. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2019. – 594 с. — ISBN 978-5-4365-2987-5. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/931052>
2. Епифанов, С. С. Правовое регулирование в сфере информационных технологий [Электронный ресурс]: учебное пособие / С. С. Епифанов. - Рязань : Академия ФСИН России, 2012. - 73 с. - ISBN 978-5-7743-0535-3. – Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/774204>
3. Информационные правоотношения: теоретические аспекты [Электронный ресурс]: монография / И. М. Рассолов, А. Б. Агапов [и др.] ; под ред. И. М. Рассолова. – М. : Проспект, 2017. – 208 с. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/34597>
4. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы [Электронный ресурс] : монография / С. М. Михайлов, Е. А. Моргунова [и др.] ; ред. Е. А. Моргунова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2-е изд., перераб. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 192 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/763409>
5. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 347 с. — ISBN 978-5-534-04348-8. — URL: <https://urait.ru/bcode/449839>
6. Цифровое право : учебник / А. Дюфло, Л. В. Андреева, В. В. Блажеев и др. ; под общ. ред. В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. – Москва : Проспект, 2020. – 640 с. - ISBN 978-5-392-22729-7. – Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/42840>

Дополнительная литература

Тема 1. Общая характеристика интеллектуальных прав.

1. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости / Е. А. Войниканис. - М. : Юриспруденция, 2014. - 552 с. - ISBN 978-5-9516-0680-8. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web> : <http://нэб.рф>, локальная сеть университета.
2. Долинская В.В. Гражданское право. Объекты прав : учеб. пособие для бакалавров / В. В. Долинская, Е. А. Моргунова, О. М. Шевченко ; ред.: В. В. Долинская, В. Л. Слесарев ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-

392-25343-2. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web> : <http://ebs.prospekt.org/book/37576>, локальная сеть университета.

3. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы : монография / С. М. Михайлов, Е. А. Моргунова [и др.] ; ред. Е. А. Моргунова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2-е изд., перераб. - М. : Норма-Инфра-М, 2017 - 192 с. - ISBN 978-5-91768-805-3. – Режим доступа : <https://new.znanium.com/catalog/document?pid=763409> , локальная сеть университета.

Тема 2. Общие положения о защите интеллектуальных прав

1. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы : монография / С. М. Михайлов, Е. А. Моргунова [и др.] ; ред. Е. А. Моргунова ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2-е изд., перераб. - М. : Норма-Инфра-М, 2017 - 192 с. - ISBN 978-5-91768-805-3. – Режим доступа : <https://new.znanium.com/catalog/document?pid=763409> , локальная сеть университета.

2. Моргунова Е.А. Защита прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации / Е. А. Моргунова. - М. : ИП Писаревский Д.Р., 2012. - 320 с. - ISBN 978-5-9903237-1 – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

3. Гражданское законодательство и судебная практика: проблемы взаимодействия : монография / И. З. Аюшеева, В. Е. Белов [и др.] ; ред. В. Л. Слесарев ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2017. - 176 с. - ISBN 978-5-392-23811-8. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/34383/page/2> , локальная сеть университета.

Тема 3. Объекты авторских прав и их правовой режим.

1. Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век / Э. П. Гаврилов. - М. : Юрсервитум, 2016. - 876 с. - ISBN 978-5-905999-85-7. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета.

2. Моргунова Е.А. Авторское право : учеб. пособие / Е. А. Моргунова ; отв. ред. В. П. Мозолин. - М. : Норма, 2009. - 288 с. - ISBN 978-5-468-00205-6. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web> : <https://new.znanium.com/read?id=62308>, локальная сеть университета

3. Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи) / В. Л. Энтин. - М. : Статут, 2017. - 216 с. - ISBN 978-5-8354-1305-8. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

Тема 4. Смежные права. Порядок использования объектов смежных прав в сфере информационных технологий.

1. Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век / Э. П. Гаврилов. - М. : Юр-сервитум, 2016. - 876 с. - ISBN 978-5-905999-85-7. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета.
2. Гаврилов Э.П. Правовая охрана иностранных исполнений и фонограмм // Хозяйство и право. - 2016. - № 2. – С. 41-60. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
3. Еременко В.И. О правовой охране смежных прав в Российской Федерации // Законодательство и экономика. – 2012. - № 2. – Режим доступа : СПС Гарант: <\\garant\GarantClient\garant.exe>, локальная сеть университета.

Тема 5. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере информационных технологий.

1. Абрамова Н.К. Проблемы создания и функционирования организаций по коллективному управлению авторскими правами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Абрамова Наталья Константиновна ; С.-Петерб. гос. ун-т. - СПб., 2005. - 22 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
2. Моргунова Е.А. Коллективное управление имущественными авторскими правами как гражданско-правовой институт : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. А. Моргунова ; Мос. гос.ун-т им. М.В. Ломоносова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. - М., 2005. - 27 с. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>

Тема 6. Гражданско-правовая защита авторских и смежных прав в сфере информационных технологий.

1. Правовые аспекты использования Интернет-технологий / ред. А. С. Кемрадж, Д. В. Головеров. - М. : Книжный мир, 2002. - 410 с. - ISBN 5-8041-0101-3. – Режим доступа : <http://megapro.msal.ru/MegaPro/Web>
2. Гражданское законодательство и судебная практика: проблемы взаимодействия : монография / И. З. Аюшеева, В. Е. Белов [и др.] ; ред. В. Л. Слесарев ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2017. - 176 с. - ISBN 978-5-392-23811-8. – Режим доступа : <http://ebs.prospekt.org/book/34383/page/2> , локальная сеть университета.

Тема № 7. Защита исключительных прав на средства индивидуализации в сфере информационных технологий.

1. Гаврилов Э. П. О средствах индивидуализации в гражданском праве // Хозяйство и право. - 2016. - № 10. – С. 75-87. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe> , локальная сеть университета.

2. Гаврилов Э.П. О совершенствовании правовой охраны товарных знаков в России // Патенты и лицензии. - 2016. - № 11. – С. 2-11. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
3. Еременко В.И. Фирменные наименования и коммерческие обозначения: мифы и реальность // Законодательство и экономика. - 2015. - № 11. – С. 7-15. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
4. Еременко В.И. Недобросовестная конкуренция и интеллектуальная собственность // Законодательство и экономика. - 2014. - № 6. – С. 7-23. – Режим доступа : СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.

Директивы и рекомендации ЕС

- 1.Постановление (ЕС) Европейского парламента и Совета от 12 июня 2013 г. № 608/2013 по вопросам таможенных мер защиты прав интеллектуальной собственности, отменяющее Постановление (ЕС) Совета № 1383/2003 URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=312508
- 2.Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2012/28/ЕС от 25.10.2012 г. об отдельных случаях легального использования произведений с неизвестной принадлежностью (сиротских произведений) : http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=289354
- 3.Директива Европейского парламента и Совета ЕС 2006/116/ЕС от 12.12.2006 г. о сроках защиты авторских прав и смежных прав (сводная редакция) : http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=181683
- 4.Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2011/77/ЕС от 27.09.2011 г. о внесении изменений в Директиву № 2006/116/ЕС о сроках защиты авторских и смежных прав [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=289340
- 5.Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2006/115/ЕС от 12.12.2006 г. о праве аренды, праве безвозмездного пользования и некоторых правах, смежных с авторским правом в сфере интеллектуальной собственности (сводная редакция) [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=179834
- 6.Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2004/48/ЕС от 29.04.2004 г. об обеспечении прав на интеллектуальную собственность [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=126986
- 7.Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2001/84/ЕС от 27.09.2001 г. о праве (следования) перепродажи в интересах автора оригинала произведения искусства [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=180301
- 8.Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2001/29/ЕС от 22.05.2001 г. о гармонизации отдельных аспектов авторского права и смеж-

ных прав в информационном обществе [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=126976

9. Директива Европейского парламента и Совета ЕС № 2010/13/ЕС от 10.03.2010 г. о координации некоторых законодательных, регламентарных и административных положений, действующих в государствах-членах ЕС, относительно оказания аудиовизуальных медиа-услуг (Директива об оказании аудиовизуальных медиа-услуг) [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=199673

10. Рекомендация Комиссии № 2005/737/ЕС от 18.05.2005 г. о коллективном трансграничном управлении авторскими правами и смежными правами для легальных онлайн-музыкальных сервисов [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=208093

11. Европейская конвенция по вопросам авторского и смежных прав в рамках трансграничного спутникового вещания от 11.05.1994 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/other_treaties/text.jsp?file_id=359235

12. Директива по коллективному управлению правами и мульти-территориальное лицензирование музыкальных произведений для использования в сети Интернет от 26 февраля 2014 г.: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:32014L0026>

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://www.msal.ru> – сайт Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2. <http://www.consultant.ru> – сайт компании «Консультант Плюс», on-line версия СПС «КонсультантПлюс»;
3. <http://www.garant.ru> – сайт компании «Гарант»;
4. <http://www.kodeks.ru> – сайт компании «Кодекс»;
5. <http://state.kremlin.ru/council/14/news>, <http://ictgov.ru/> – сайты Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в России;
6. <http://www.gosuslugi.ru> Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций);
7. <http://www.duma.gov.ru/structure/committees/219209/>, komitet5.km.duma.gov.ru – сайты Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи;
8. <http://www.russianlaw.net> – сервер обсуждений проблем правового регулирования отношений, возникающих по поводу использования Интернет.

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее. В случае отсутствия издания в электронно-библиотечной системе (электронной библиотеки), библиотечный фонд Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) укомплектован печатными изданиями не менее 50 экземпляров каждого из изданий обязательной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.;
----	----------------	-----------	---	---

				- № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г. - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

5.1.2. Профессиональные базы данных:

3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно

6.	НЭБ BRARY.RU	eLI- сторонняя	http://elibrary.ru	<p>ООО «РУНЕБ», догово- ры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
7.	Legal Source	сторонняя	http://web.a.ebsco-host.com	<p>ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	<p>ООО «ЛитРес», догово- ры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/В-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с

				18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.
--	--	--	--	---

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 бс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от

				21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.; - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.
6.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021

			с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.
--	--	--	---

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.3. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
5.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
7.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия

8.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
9.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
10.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
11.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
13.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.4. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся расположенные по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,

- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2. Читальные залы на 93 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 11 шт.

3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся расположенное по адресу г. Москва наб. Шитово д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,
- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.